

## OBJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA ZA ROK 2020

Szanowni Państwo,

W tym roku prosimy o wypełnienie sprawozdania w arkuszach programu Excel. W programie użyte są formuły matematyczne, dzięki którym w kolumnach pojawią się wyliczenia punktów oraz slotów i w końcowym arkuszu tabelka podsumowująca (suma punktów i slotów), która powinna wypełnić się sama. **Komórki z formułami zaznaczone są na pomarańczowo.** Proszę w tych komórkach nie wpisywać własnych liczb oraz nie kasować wyliczeń programu. W razie wątpliwości i pytań prosimy o kontakt z członkami komisji.

Beata Gruszka, mail: [bgruszka@amu.edu.pl](mailto:bgruszka@amu.edu.pl), tel. 602-600-205

Katarzyna Szyga-Pluta, mail: [pluta@amu.edu.pl](mailto:pluta@amu.edu.pl);

Piotr Kołaczek, mail: [pkolacz@amu.edu.pl](mailto:pkolacz@amu.edu.pl)

Marcin Słowik, mail: [slowik@amu.edu.pl](mailto:slowik@amu.edu.pl)

### **Wypełniony formularz prosimy nazwać: Nazwisko\_Imię\_2020\_wersja 1.**

Formularza prosimy nie drukować, lecz wysłać do sekretariatu swojego instytutu. Jeśli do sprawozdania potrzebne są jakieś dokumenty (spisy treści monografii, dokumentacja grantów itp. prosimy przesłać razem ze sprawozdaniem w wersji elektronicznej).

PRZY WPISYWANIU PUBLIKACJI BARDZO PROSIMY O PRZESTRZEGANIE  
ZALECEŃ DOTYCZĄCYCH NOTEK BIBLIOGRAFICZNYCH

*Formularz sprawozdania oparty jest o rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, uzupełniony przez rozporządzenie MEiN z dnia 31 lipca 2020 roku.*

## **I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE**

### **1. Publikacje w czasopismach naukowych**

Artykuły wpisuje się w arkusz „Sloty publikacyjne”. Proszę wpisywać zgodnie z instrukcją liczbę autorów z naszej jednostki (bez doktorantów!), liczbę całkowitą autorów oraz liczbę punktów czasopisma lub monografii wg załącznika. Wpisujemy tylko w jasnoszare komórki. Punktacja pokaże się w pomarańczowych komórkach, a ich suma w górnej części arkusza.

Przez „**artykuł naukowy**” należy rozumieć recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej (uwzględnionej w bazie informatycznych konferencji naukowych The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE)), przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzony bibliografią, przypisami lub innym, właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

W ewaluacji za artykuły naukowe będą również uznawane **artykuły recenzyjne** zamieszczone w czasopismach naukowych umieszczonych w wykazie czasopism. Artykułem recenzyjnym jest w szczególności wypowiedź polemiczna, podejmująca tematy ważne z punktu widzenia dyskursu w nauce lub sztuce. Artykułem recenzyjnym może też być recenzja monografii naukowej zamieszczona w czasopiśmie naukowym. Za artykuł recenzyjny będzie można uzyskać **50%** liczby punktów przyznawanych za artykuł naukowy opublikowany w danym czasopiśmie naukowym. Artykuły recenzyjne opublikowane w czasopiśmie spoza wykazu nie będą uwzględniane w ewaluacji.

**Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, recenzja, errata ani nota redakcyjna.**

Szablon bibliografii:

- a. **Artykuł:** Autor/Autorzy, Rok. Tytuł artykułu. Pełny tytuł czasopisma, Numer tomu (band, vol. liczba arabska), Numer zeszytu (liczba arabska): strona początkowa–strona końcowa, kropka.  
Nawrocka D., Michniewicz J., Pawlyta J., Pazdura A., 2005. Application of radiocarbon method for dating of lime mortars. *Geochronometria*, 24: 109-115.  
Paluszkiewicz Re., Paluszkiewicz Ry., 2005. Lithofacies differences in proglacial lake sediments: an example of the Pyrzyce and Złocieniec proglacial lakes (West Pomerania). *Quaestiones Geographicae, Special Issue*, 24: 75-84.
- b. **Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej uwzględnionej w Web of Science (za 5 pkt):**  
Unverricht D., Szczucinski W., TC (Thanh Cong Nguyen), Heinrich C., Stattegger K., Schwarzer K., Lahajnar N., Le TX (Thuyen Xuan Le), 2013 – The Mekong River Delta - variation of sedimentation and morphology in a mega-delta. [W:] *Deltas: Landforms, Ecosystems and Human Activities*. G. Young and G. M. Perillo (eds), Book Series, Int Assoc Hydrological Sciences, 358: 236-237. (Conference: HP1, IAHS-IAPSO-IASPEI Assembly Location: Gothenburg, SWEDEN Date: JUL 22-26, 2013)

## 2. Monografie naukowe

Monografie i rozdziały w nich wpisuje się w arkusz „Sloty publikacyjne”. W przypadku rozdziałów w monografiach proszę wpisywać odpowiednio po 50, 20 lub 5 punktów za każdy rozdział **w wersji 1 sprawozdania**. Po otrzymaniu sprawozdań **komisja będzie weryfikować** ilość punktów za rozdziały wg zasady, że sumaryczna liczba punktów dla jednostki (wydziału) nie może przekroczyć odpowiednio 200, 80 lub 20 punktów dla jednej pozycji książkowej.

Przez „**monografię naukową**” należy rozumieć recenzowaną publikację książkową, przedstawiającą określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy, opatrzoną bibliografią, przypisami lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

Ta sama monografia wydana w formie papierowej w różnych wydaniach (miękką lub twardą oprawą) posiadająca różne numery ISBN lub w formie elektronicznej (e-Book) jest traktowana jako jedna monografia.

W nowym modelu ewaluacji **odstąpiono od** obowiązku posiadania przez monografię **minimalnej objętości** pod postacią określonej liczby arkuszy wydawniczych.

Szablon bibliografii:

- a. **Monografia:** Autor/Autorzy, Rok. Tytuł monografii. Wydawca (pełna nazwa), Miasto: liczba stron, ISBN (numer)  
Zieliński, T., 2014. *Sedymentologia rzek i jezior*. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań: 1-594, ISBN 978-82-232-2808-0
- b. **Rozdział w monografii wieloautorskiej:** Autor/Autorzy, Rok. Tytuł rozdziału. [W:] Tytuł monografii, Redakcja, Wydawca (pełna nazwa), Miasto: strona początkowa–strona końcowa, ISBN  
Michalska D., 2014. Mortar in terms of archaeometric research. [W:] *Geoscience in Archaeometry. Methods and case studies*, Michalska D, Szczepaniak M. (red), Wydawnictwo Naukowe Bogucki, Poznań: 123-132, ISBN 978-83-7986-046-3

#### 4. Dzieła z zakresu architektury krajobrazu

**Wykorzystanie dorobku nauki** (w zakresie architektury krajobrazu) należy rozumieć mechanizmy naukowe zastosowane w danym dziele i udokumentowane w formie pisemnej – aplikacje metodologiczne, modelowe i symulacyjne oraz projektowanie, jako element badań naukowych. Bez tych mechanizmów element dorobku jest uznawany za pozbawiony implementacji naukowej.

## II. POTENCJAŁ NAUKOWY

Proszę wpisywać liczbę punktów w jasnoszare komórki. W punkcie 4 proszę wpisać kwotę uzyskanego w roku 2020 projektu badawczego. Proszę pamiętać o zasadzie powiększania nawet o 400% liczby punktów za granty European Research Council (patrz niżej). Przy wpisywaniu grantów do tabeli proszę podać kwotę właściwą w opisie projektu (komórka ciemnoszara) natomiast kwotę wpisaną w jasnoszarą komórkę odpowiednio powiększyć.

#### 4. Projekty międzynarodowe i krajowe obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe

Za pozyskanie grantów badawczych ze źródeł zagranicznych, ze szczególnym uwzględnieniem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej ilość punktów zwiększa się w następujący sposób:

- a. o 400% – w przypadku projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council);
- b. o 200% – w przypadku projektów finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów;
- c. o 50% – w przypadku innych projektów niż określone w pkt 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe.

## III. PRAKTYCZNE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

#### 2. Komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych

Ocenić podlegają tylko te praktyczne efekty działalności naukowej lub prac rozwojowych, **które zostały wykonane przez autora lub autorów w ramach działalności jednostki naukowej**. Ocenić nie podlegają te efekty, które zostały uzyskane w ramach działań innych (np. związanych z indywidualną działalnością autora lub autorów), nawet jeżeli jednostka stanowi podstawowe miejsce pracy autora lub autorów.

## IV. OSIĄGNIĘCIA UWZGLĘDNIANE PRZEZ WNGIG UAM

Osiągnięcia istotne dla ogólnej oceny aktywności pracownika, uwzględniane przy okresowej ocenie pracownika oraz przy nagrodach.

## ZASADY PUNKTOWANIA PUBLIKACJI

Artykuły naukowe za 200, 140, 100 pkt oraz monografie za 200 pkt (z poziomu II) i rozdziały w nich – 100% punktów otrzymuje WNGiG. Oznacza to, że całkowita wartość publikacji **P<sub>c</sub>** jest równoznaczna z przeliczeniową wartością publikacji **P**.

Artykuły naukowe za 70,40 oraz monografie za 80 pkt (z poziomu I) i rozdziały w nich – całkowita wartość punktowa  $P_c$  publikacji równa się wartości przeliczeniowej  $P$  tylko wówczas, gdy autor jest jeden. W przypadku wieloautorskich artykułów lub monografii wartość przeliczeniową publikacji (czyli liczbę punktów, które otrzymuje WNGiG) otrzymuje się ze wzoru:

$$\sqrt{k/m} \times \text{wartość punktowa publikacji} \quad (k - \text{autorzy WNGiG, } m - \text{autorzy ogółem})$$

Artykuły naukowe za 20 pkt, artykuły w czasopismach nieuwzględnionych na liście oraz monografie w wydawnictwach nieuwjętych na liście. W przypadku wieloautorskich prac wartość przeliczeniową publikacji otrzymuje się ze wzoru:

$$k/m \times \text{wartość punktowa publikacji} \quad (k - \text{autorzy WNGiG, } m - \text{autorzy ogółem})$$

**W przypadkach publikacji wieloautorskich wartość  $P$  nie może być mniejsza niż 10%  $P_c$  – całkowitej wartości punktowej publikacji.**

## SLOTY

Dla publikacji jednoautorskiej udział jednostkowy wynosi 1. Oznacza to, że **publikacja jednoautorska wypełnia jeden pełny slot publikacyjny autora**. Natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich udział ten (wypełnienie części slotu) zależy od wartości całkowitej danej publikacji, przeliczeniowej wartości danej publikacji, liczby współautorów z danego podmiotu i danej dyscypliny oraz liczby wszystkich autorów danej publikacji.

Udział jednostkowy (% wypełnienie części slotu) określa zależność:

$$U = P/P_c \times 1/k$$

gdzie:  $P$  – przeliczeniowa wartość punktowa publikacji naukowej,  $P_c$  – całkowita wartość punktowa publikacji naukowej,  $k$  – liczba współautorów WNGiG

Wartość punktowa wypełnienia części slotu (wartość udziału jednostkowego) określa zależność:

$$P_u = P/k$$