Uchwała nr 367/2019/2020
Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
z dnia 28 października 2019 r.
dotycząca sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) Senat postanawia, co następuje:

Rozdział I. Postanowienia ogólne

§ 1

Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
2) Uniwersytecie – rozumie się przez to Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
3) radzie naukowej dyscypliny – rozumie się przez to organ Uniwersytetu utworzony na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy w zw. z art. 28 ust. 4;
4) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki lub sztuki albo dziedzinie nauki;
5) promotorze – rozumie się przez to promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
6) prorektorze – rozumie się przez to prorektora kierującego Szkołą Doktorską Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
7) komisji doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§ 2

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej albo zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie wieloautorskich artykułów naukowych, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora:

1) oświadczenie, w którym określa swój wkład (merytoryczny i procentowy) w powstanie publikacji. Oświadczenie potwierdza promotor;
2) oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.

3. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, o których mowa w ust. 2 pkt 2, kandydat załącza jedynie oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1.

§ 3

1. Rada naukowa dyscypliny jest organem Uniwersytetu uprawnionym do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie objętej zakresem jej działania.
2. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza rada, o której mowa w ust. 1, przewodniczący rady naukowej dyscypliny oraz komisja doktorska, o ile została powołana.
3. Organem uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki jest senat Uniwersytetu.
4. W przypadku nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki czynności w postępowaniu określone w §§ 6, 7 i 8 dokonuje odpowiednio senat, rektor oraz komisja doktorska. Komisję doktorską powołuje rektor oraz określa jej skład.

Rozdział II. Sposób wyznaczania i zmiany promotora

§ 4

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawuje promotor.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymogów ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 5

Sposób wyznaczania i zmiany promotora w przypadku kandydata odbywającego kształcenie w szkole doktorskiej oraz kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa regulamin szkoły doktorskiej.

Rozdział III. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w ustawie. Do wniosku dołącza się:
   1) oświadczenie o dyscyplinie albo dziedzinie w przypadku, o którym mowa w § 3 ust. 3, w której ma być nadany stopień doktora;
   2) zaświadczenie kierownika szkoły doktorskiej szkoły dziedzinowej potwierdzające zrealizowanie programu kształcenia;
   3) rozprawę doktorską – 4 egzemplarze w formie pisemnej oraz na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf;
   4) życiorys;
   5) pozytywną opinię promotora;
   6) informację o dorobku publikacyjnym;
   7) odpis dyplomu potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
   8) w wyjątkowych przypadkach zamiast odpisu, o którym mowa w pkt. 6, można dołączyć dokument potwierdzający ukończenie studiów pierwszego stopnia lub ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się przewodniczącemu właściwej rady naukowej dyscypliny.
4. Za datę wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora uznaje się dzień wydania decyzji przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny o wszczęciu postępowania, po stwierdzeniu kompletności wniosku. W przypadku stwierdzenia braku kompletności wniosku przewodniczący rady naukowej dyscypliny zwraca wniosek i określa termin na jego uzupełnienie, nie krótszy niż 7 dni.
5. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym kieruje wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora do przewodniczącego właściwej rady naukowej dyscypliny za pośrednictwem prorektora. Jeśli wniosek nie spełnia wymogów określonych w ust. 1, prorektor może odmówić przekazania wniosku przewodniczącemu właściwej rady naukowej dyscypliny, podając uzasadnienie swojej decyzji. Podstawą odmowy może być również negatywna weryfikacja wymogów, o których mowa w § 10.

Rozdział IV. Sposób wyznaczania recenzentów oraz tryb uzupełniania i poprawiania rozprawy doktorskiej

§ 7

1. Recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wyznacza rada naukowa dyscypliny.
2. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny, po zasięgnięciu opinii promotora, przedstawia radzie naukowej dyscypliny nie mniej niż trzech kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
3. Rada naukowa dyscypliny wyznacza trzech recenzentów spośród przedstawionych kandydatów.
4. Do recenzentów stosuje się postanowienia § 4 ust. 2 i 3.
5. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które rada naukowa dyscypliny może przekazać kandydatowi i promotorowi. Wniosek dotyczący uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej może zostać sformułowany tylko raz.
6. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedstawia właściwej radzie naukowej dyscypliny, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci dokonują oceny w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej.

Rozdział V. Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji powołanej do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

§ 8

1. Rada naukowa dyscypliny, na wniosek przewodniczącego rady, może powołać komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
2. Komisję doktorską powołuje się odrębnie dla każdego postępowania.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzą:
   1) przewodniczący;
   2) promotor;
   3) recenzenci;
   4) co najmniej trzech członków.
4. Członkami komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 3 pkt 4, mogą być wyłącznie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadające dorobek z obszaru tematycznego rozprawy doktorskiej.
5. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny powołuje sekretarza, który protokołuje posiedzenia komisji doktorskiej.
6. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone przez komisje doktorskie kończą się uchwałami komisji doktorskiej w przedmiocie:
   1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;

2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
3) skierowania wniosku do rady naukowej dyscypliny o nadanie stopnia doktora;
4) skierowania wniosku do rady naukowej dyscypliny o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, o ile taki wniosek został sformułowany w co najmniej dwóch recenzjach rozprawy doktorskiej.

7. Uchwały komisji doktorskiej zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale co najmniej połowy składu. Podstawą obliczenia bezwzględnej większości głosów są wszystkie oddane głosy ważne, a liczba głosów za projektowaną uchwałą musi być większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
8. Uchwała komisji doktorskiej w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej zapada przy udziale przewodniczącego komisji, promotora i co najmniej dwóch recenzentów.
9. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, komisja doktorska wyznacza termin obrony z uwzględnieniem postanowień ust. 10.
10. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem publicznej obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

§ 9

1. Stopień doktora nadaje rada naukowa dyscypliny w drodze decyzji administracyjnej podpisanej przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Podstawą wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, jest uchwała rady naukowej dyscypliny w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.

Rozdział VI. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 10

1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podlegają weryfikacji na podstawie:
   1) dokumentów przedłożonych przez kandydata, o których mowa w § 6 ust. 1;
   2) dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego będącego certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów potwierdzającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
   3) rozmowy z kandydatem przeprowadzonej przez komisję, o której mowa w ust. 2.

2. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje komisja powołana przez prorektora spośród specjalistów w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczyć ma postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Rozdział VII. Sposób weryfikacji spełnienia wymogów w przypadku publikacji wieloautorskich stanowiących dorobek naukowy

§ 11

W przypadku, gdy dorobek naukowy kandydata, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy, stanowi praca wieloautorska, kandydat przedstawia oświadczenie, w którym określa swój wkład (merytoryczny i procentowy) w powstanie publikacji. Oświadczenie potwierdza promotor.

Rozdział VIII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 12

1. Opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora uiszcza się wyłącznie w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym.
2. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1, oraz zasady zwalniania z niej określa rektor, uwzględniając koszty postępowania oraz indywidualną sytuację kandydata.
3. Ustalenie wysokości opłaty, o której mowa w ust. 2, jest podstawą zawarcia umowy z kandydatem lub instytucją, w której pracuje, dotyczącej warunków płatności.
4. Koszty postępowania w przypadku kandydata zatrudnionego na Uniwersytecie ponosi jednostka organizacyjna Uniwersytetu zatrudniająca kandydata.

Rozdział IX. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 13

Rada naukowa dyscypliny może złożyć do senatu wniosek o określenie:

1) szczegółowego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie objętej zakresem jej działania;
2) dodatkowych wymagań uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie objętej zakresem jej działania lub dodatkowych warunków dopuszczenia do obrony.

§ 14

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 roku prowadzi się na dotychczasowych zasadach z tym, że od dnia 1 października 2019 roku czynności związane z przewodem doktorskim prowadzi

rada naukowa dyscypliny, która może powołać komisję określoną w art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2017.1789 t.j.).

2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:
   1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów;
   2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdza się na zasadach dotychczasowych.
3. Komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego w przewodach wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 roku działają w tych przewodach na zasadach dotychczasowych.

§ 15

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R e k t o r

Prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki