



UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

---

Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

Analiza raportu z badania jakości kształcenia  
przeprowadzonego na UAM w roku  
akademickim 2015/2016  
VII edycja – wyniki dla WNGIG

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia  
Prof. UAM dr hab. Renata Graf



## WNGiG

### Ankiety: Kategorie pytań

---

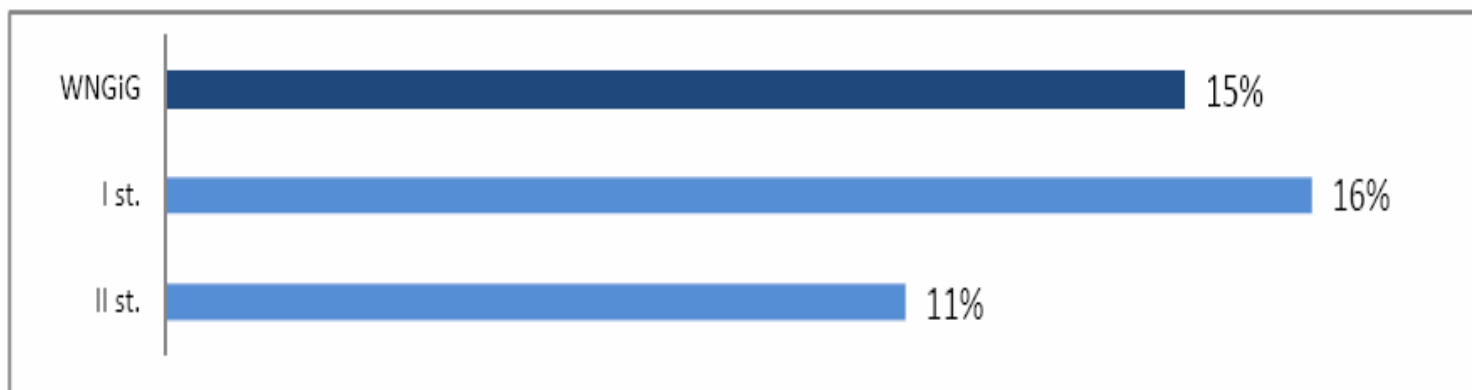
Studenci studiów stacjonarnych	Studenci studiów niestacjonarnych
<ul style="list-style-type: none"><li>I. Ocena ogólna uczelni</li><li>II. Program studiów</li><li>III. Ocena zajęć i metody oceniania</li><li>IV. Wykładowcy</li><li>V. Warunki/ organizacja studiowania</li><li>VI. Dziekan, dziekanat, samorząd studencki</li></ul>	
Nauczyciele	Doktoranci
<ul style="list-style-type: none"><li>I. Ocena ogólna uczelni</li><li>II Organizacja dydaktyki</li><li>III. Badania naukowe, a proces dydaktyczny</li><li>IV. Ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce</li><li>V. Warunki pracy</li><li>VI. Administracja</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>I. Ocena ogólna uczelni :</li><li>II. Program studiów</li><li>III. Organizacja studiowania</li><li>IV. Wykładowcy</li><li>V. Rekrutacja na SD oraz system przyznawania wsparcia materialnego</li><li>VI. Warunki studiowania</li><li>VII. Administracja</li></ul>



## WNGiG

# Studenci studiów stacjonarnych

W badaniach uczestniczyło: 370 studentów z 2540 studentów studiów stacjonarnych WNGiG



	N
WNGiG	370
I st.	277
II st.	91

Wśród respondentów dominowali studenci ze średnią ocen w granicach:

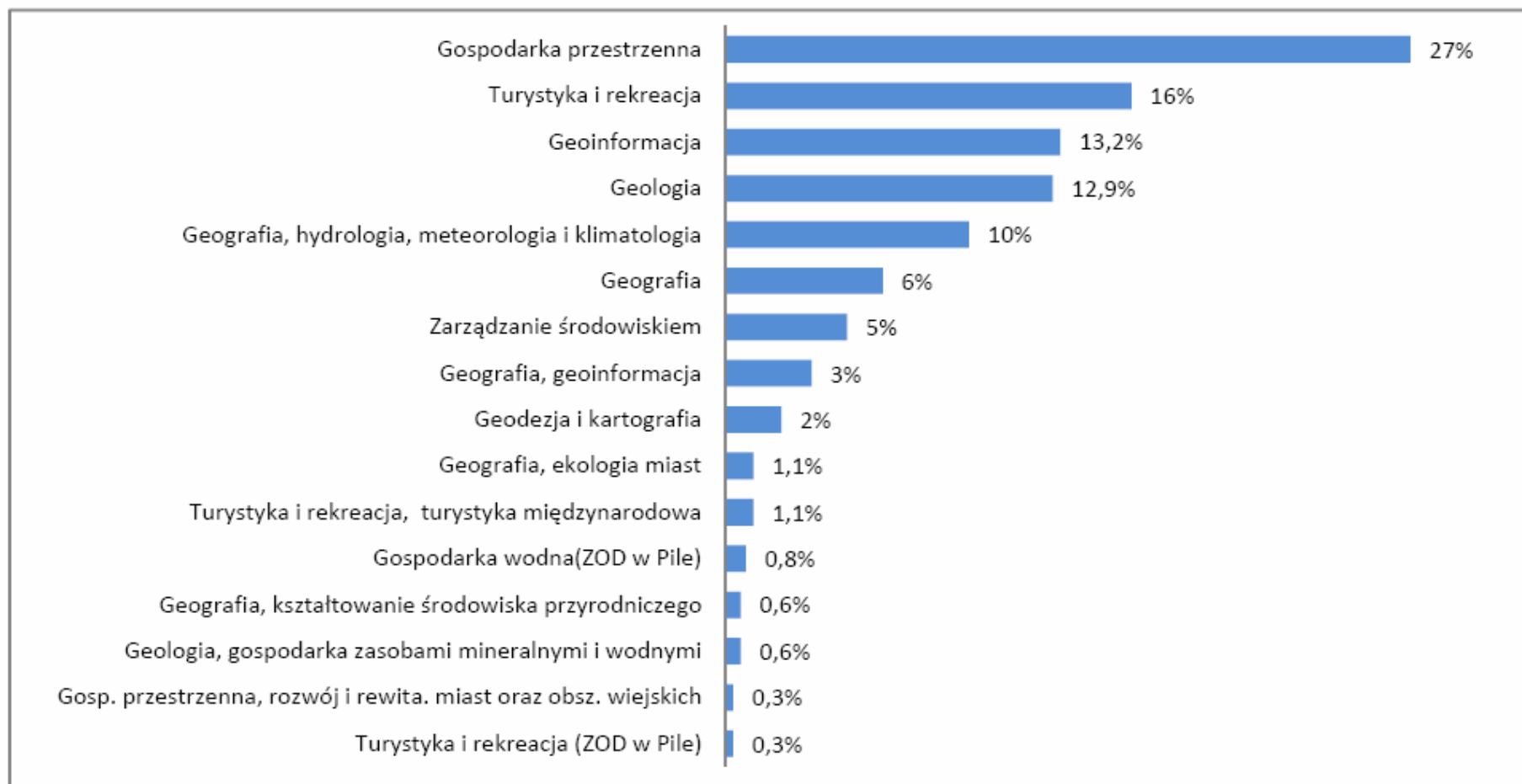
- I stopnia: 51% (ocena 3,5-4,0)
- II stopnia: 41% (ocena 4,0-4,5)



# WNGiG

## Studenci studiów stacjonarnych

### Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności



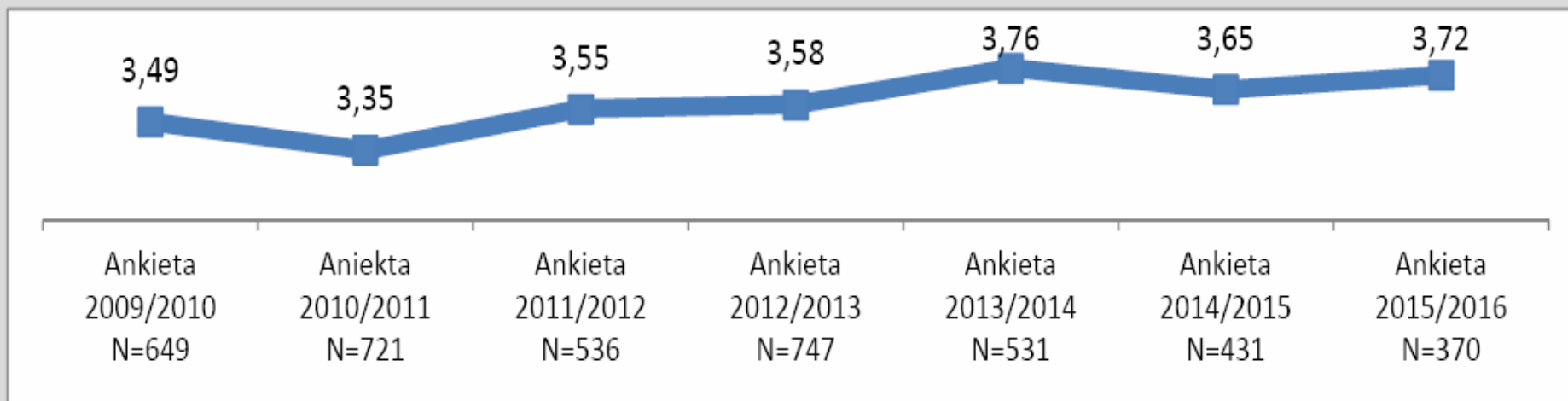
Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,



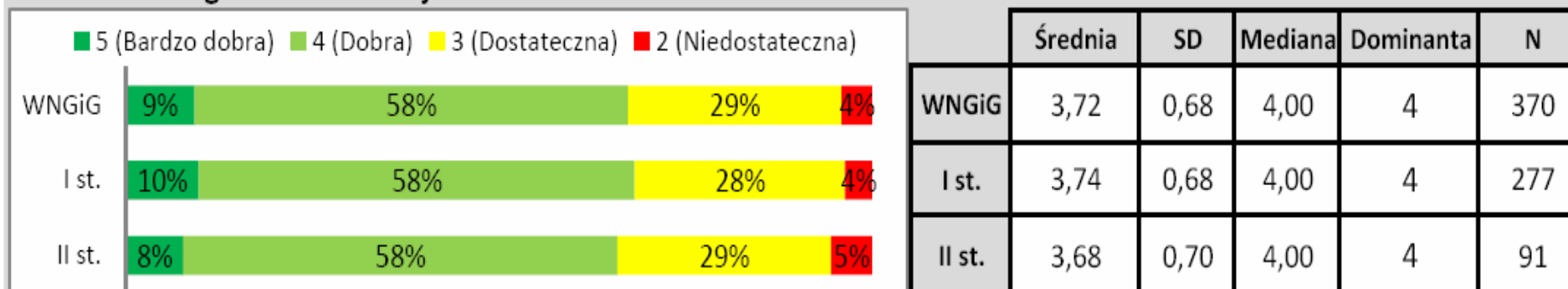
# Studenci studiów stacjonarnych

## I. Ocena ogólna uczelni

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

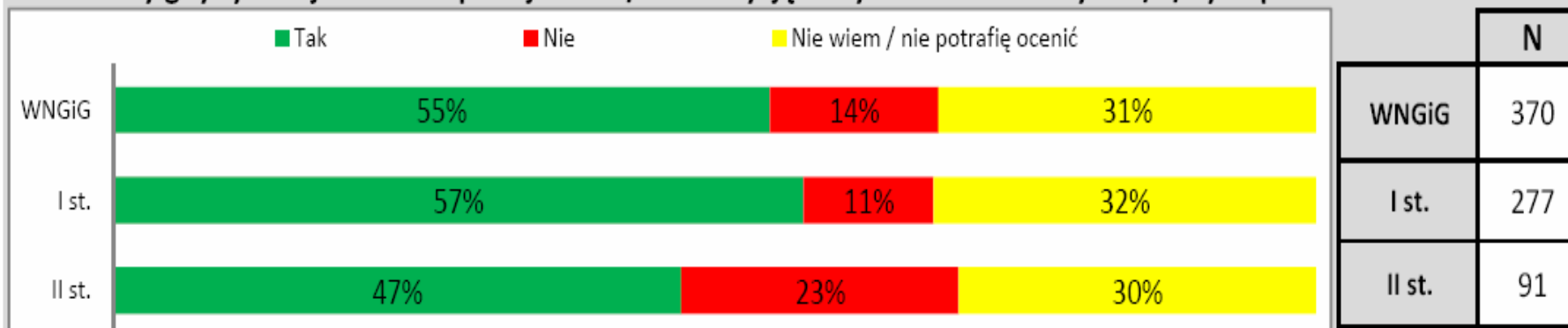




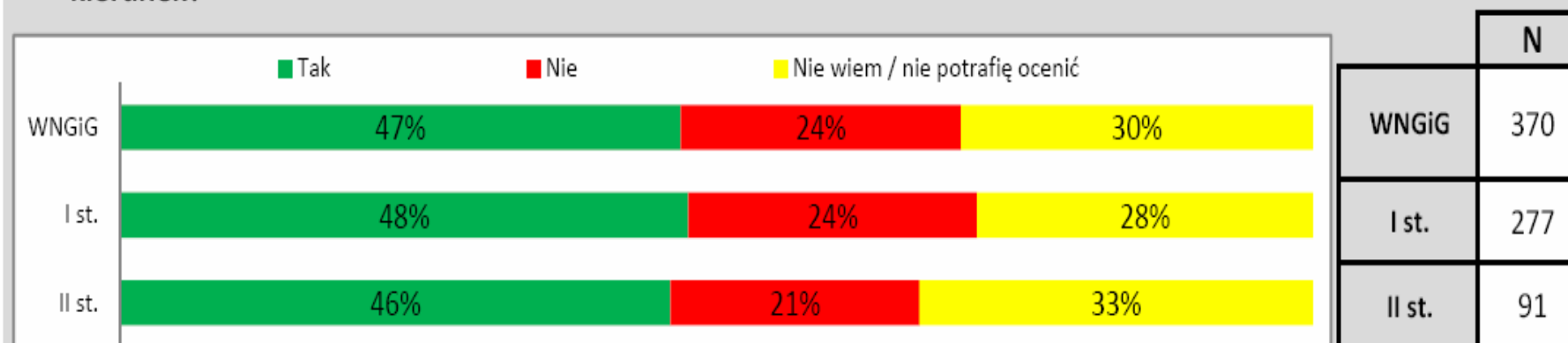
# Studenci studiów stacjonarnych

## I. Ocena ogólna uczelni

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



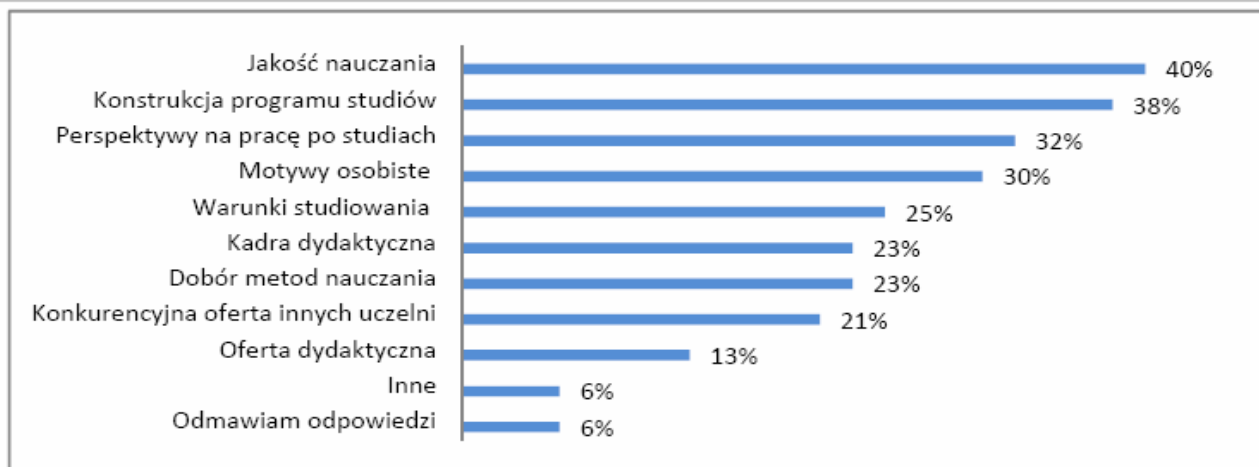


# Studenci studiów stacjonarnych

## I. Ocena ogólna uczelni

### I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

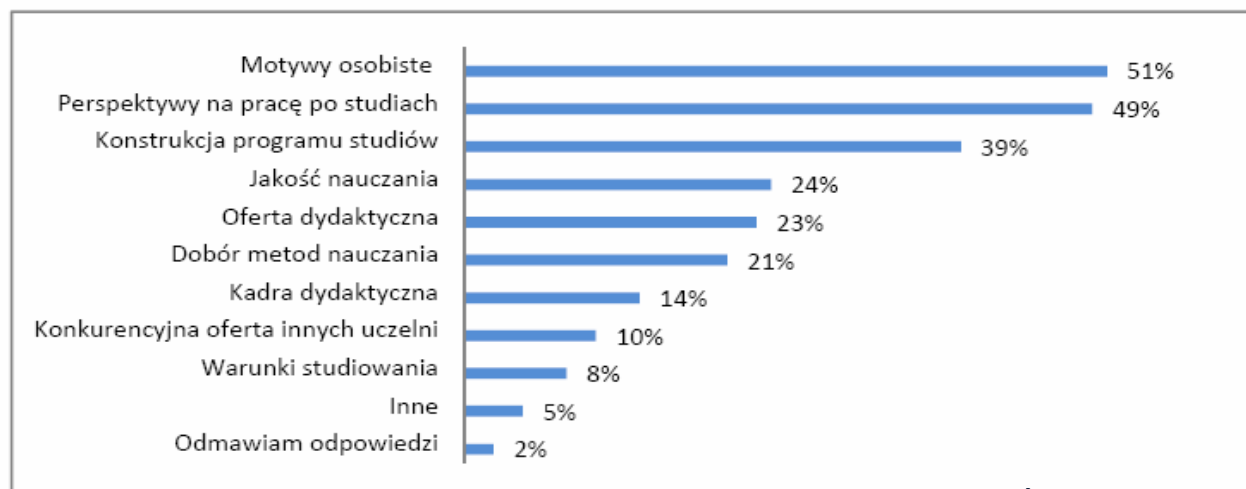
WNGiG:



**N=53**  
**Liczba wszystkich odpowiedzi = 135** (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

### I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?

WNGiG:



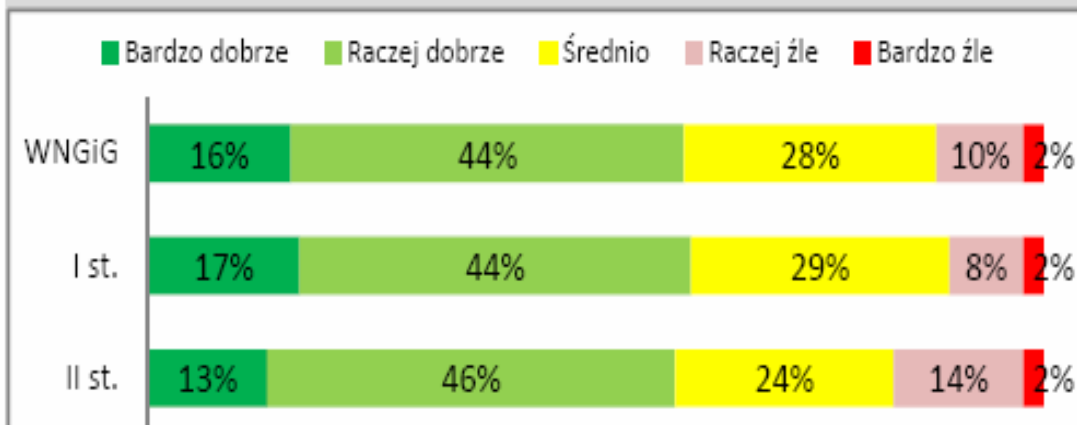
**N=87**  
**Liczba wszystkich odpowiedzi = 214** (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)



# Studenci studiów stacjonarnych

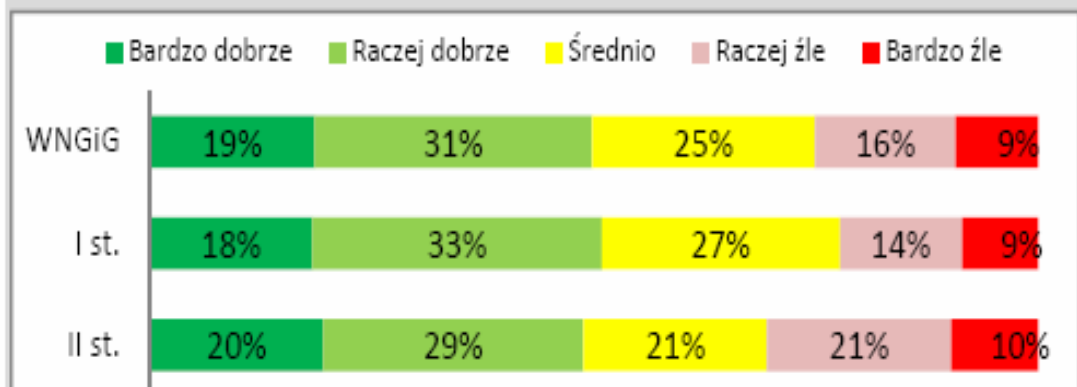
## II. Program studiów

### II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,62	0,94	4,00	4	369
I st.	3,65	0,93	4,00	4	277
II st.	3,53	0,97	4,00	4	90

### II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,34	1,21	3,00	4	259
I st.	3,38	1,18	4,00	4	175
II st.	3,28	1,27	3,00	4	82

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,

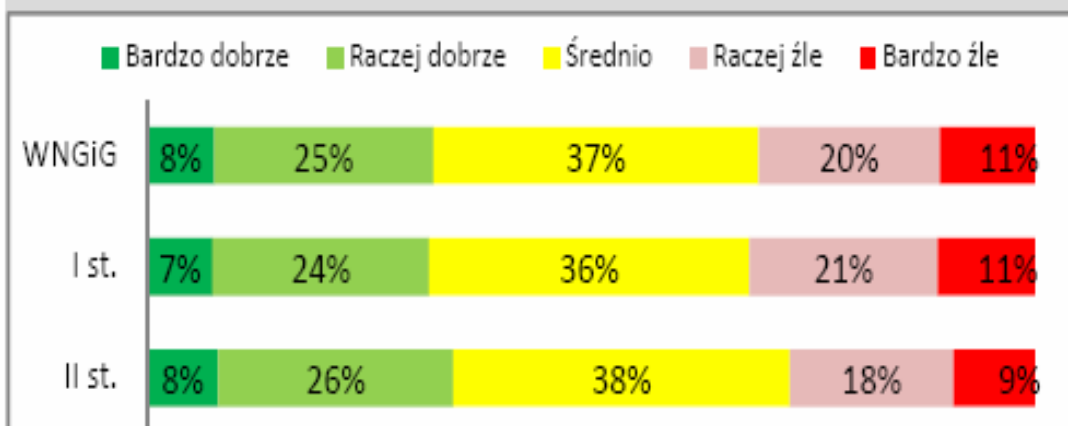




# Studenci studiów stacjonarnych

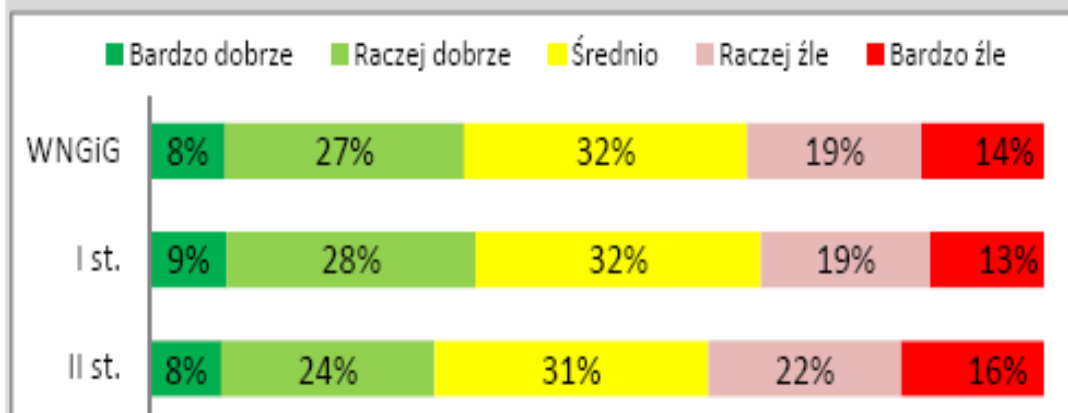
## II. Program studiów

### II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	2,98	1,09	3,00	3	344
I st.	2,96	1,09	3,00	3	255
II st.	3,06	1,07	3,00	3	87

### II.4. Oferta zajęć do wyboru



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	2,97	1,16	3,00	3	359
I st.	3,01	1,15	3,00	3	269
II st.	2,86	1,19	3,00	3	88

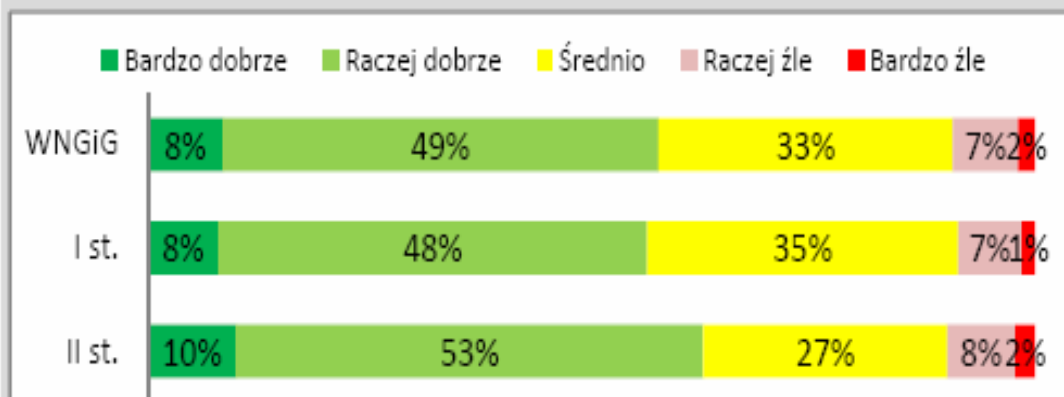
Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,



# Studenci studiów stacjonarnych

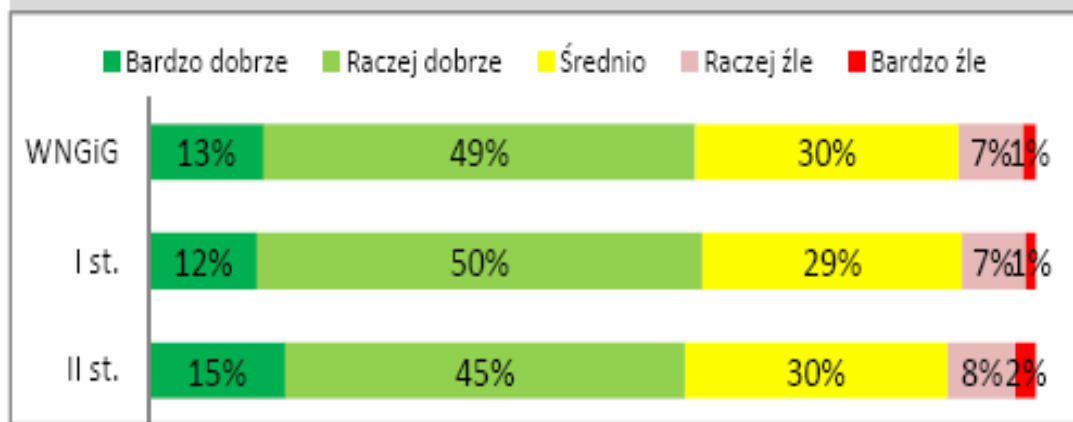
## III. Ocena zajęć i metody nauczania

### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,55	0,82	4,00	4	370
I st.	3,54	0,80	4,00	4	277
II st.	3,60	0,85	4,00	4	91

### III.2. Poziom merytoryczny zajęć



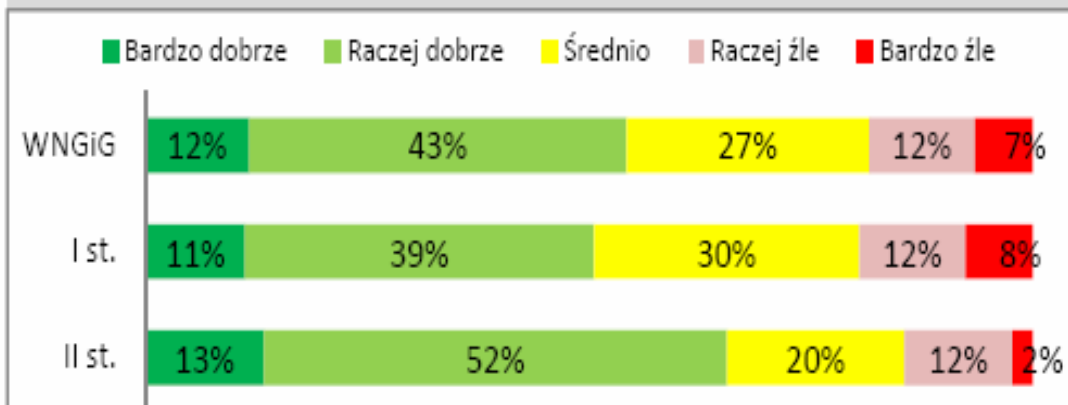
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,65	0,85	4,00	4	370
I st.	3,65	0,83	4,00	4	277
II st.	3,64	0,91	4,00	4	91



# Studenci studiów stacjonarnych

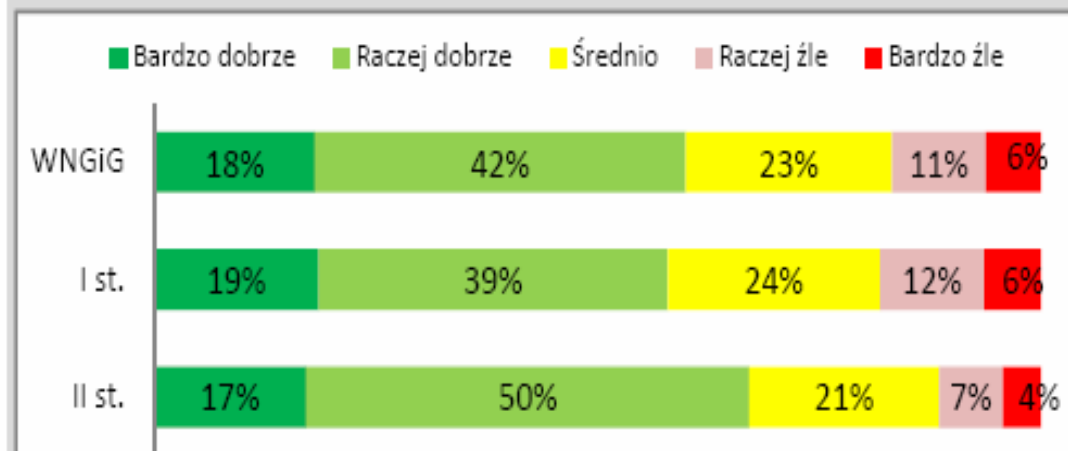
## III. Ocena zajęć i metody nauczania

### III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,41	1,05	4,00	4	369
I st.	3,35	1,07	4,00	4	277
II st.	3,62	0,94	4,00	4	90

### III.4. Dostępność sylabusów



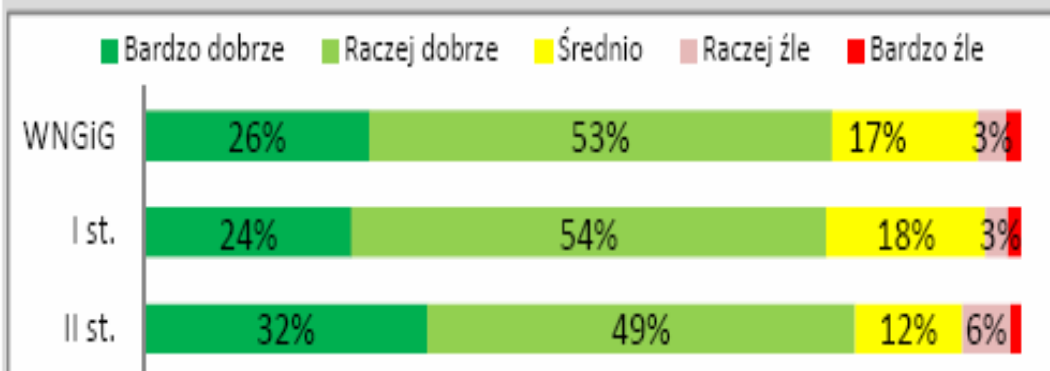
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,55	1,09	4,00	4	292
I st.	3,52	1,11	4,00	4	221
II st.	3,69	0,99	4,00	4	70



# Studenci studiów stacjonarnych

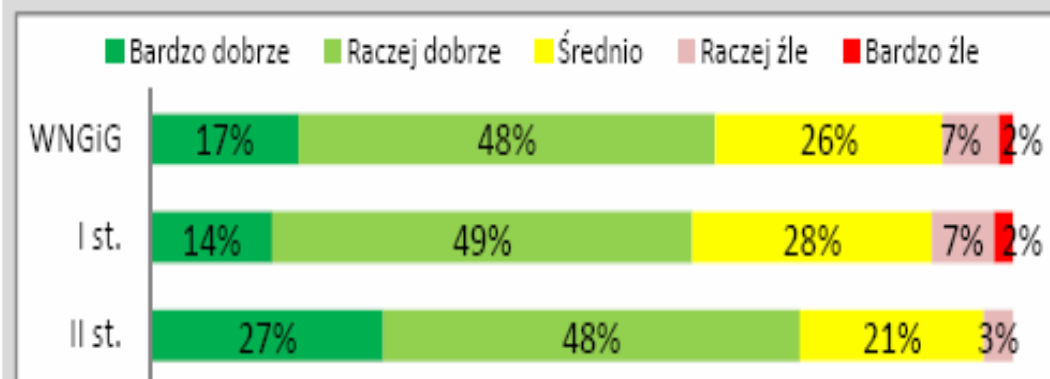
## IV. Wykładowcy

### IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,98	0,84	4,00	4	367
I st.	3,96	0,81	4,00	4	275
II st.	4,06	0,88	4,00	4	90

### IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



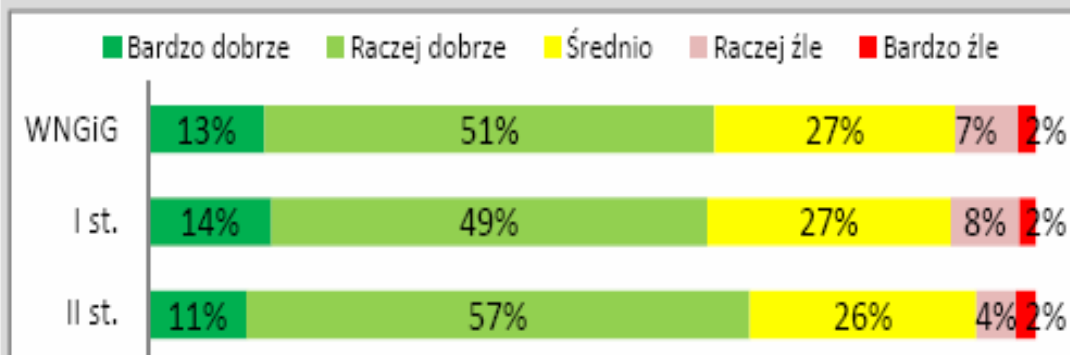
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,73	0,88	4,00	4	368
I st.	3,65	0,89	4,00	4	277
II st.	3,99	0,79	4,00	4	89



# Studenci studiów stacjonarnych

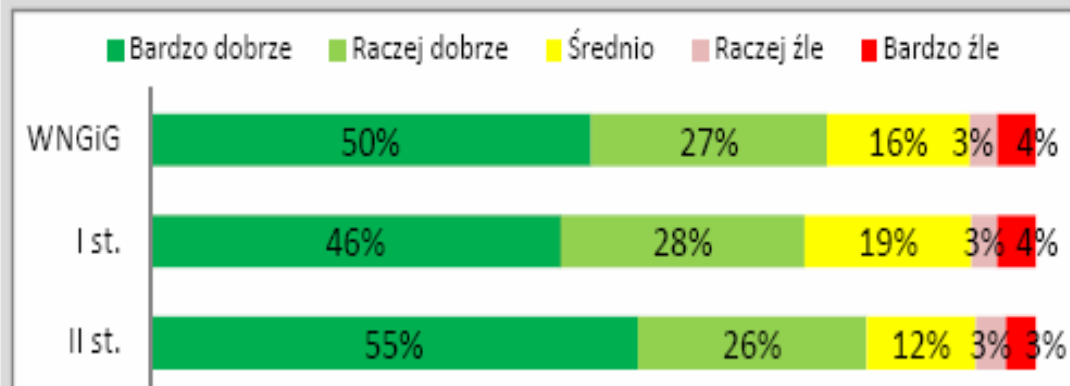
## IV. Wykładowcy

### IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,66	0,86	4,00	4	365
I st.	3,66	0,88	4,00	4	273
II st.	3,70	0,81	4,00	4	90

### IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej

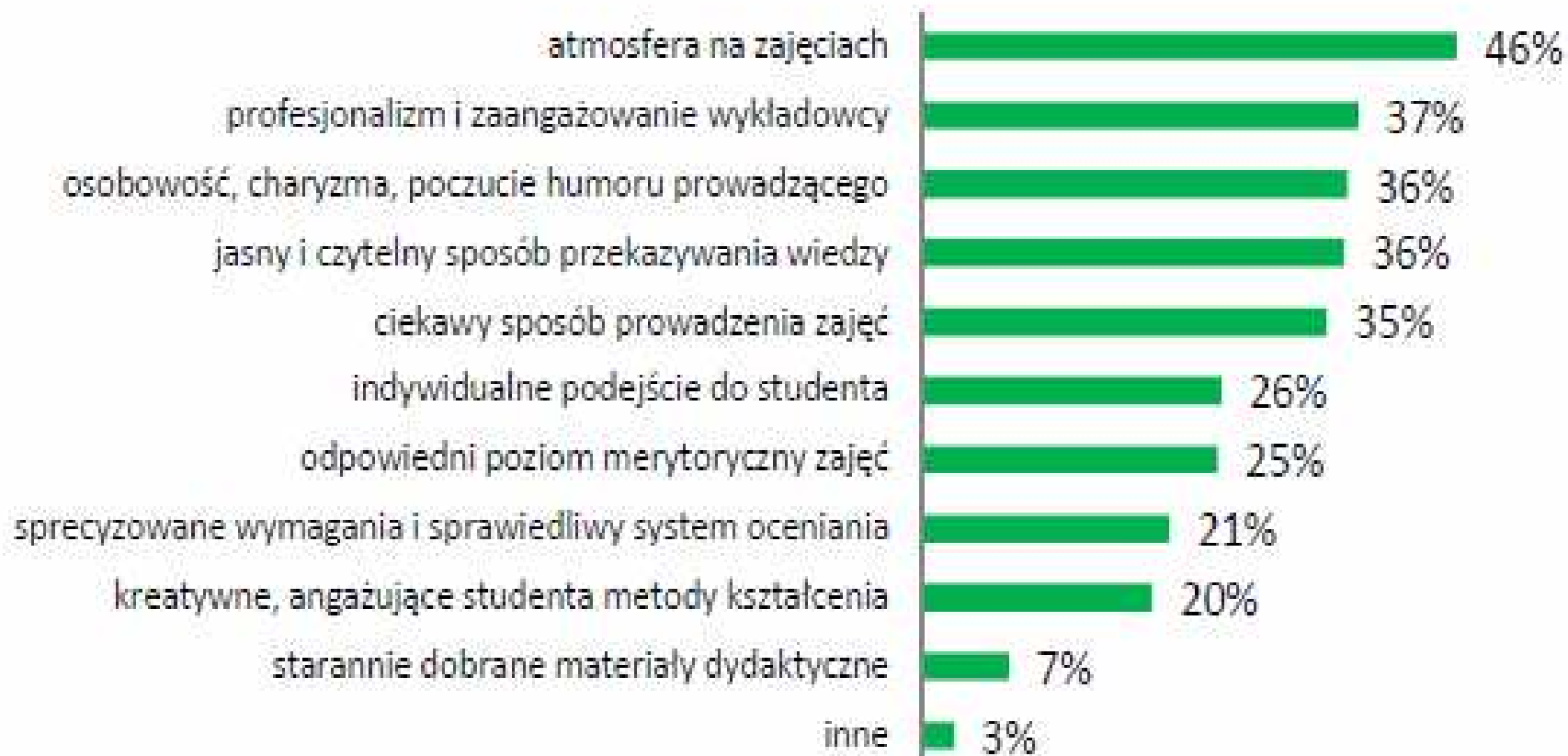


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	4,14	1,08	4,00	5	229
I st.	4,09	1,08	4,00	5	138
II st.	4,26	1,03	5,00	5	89



## Studenci studiów stacjonarnych IV. Wykładowcy

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WNGiG?

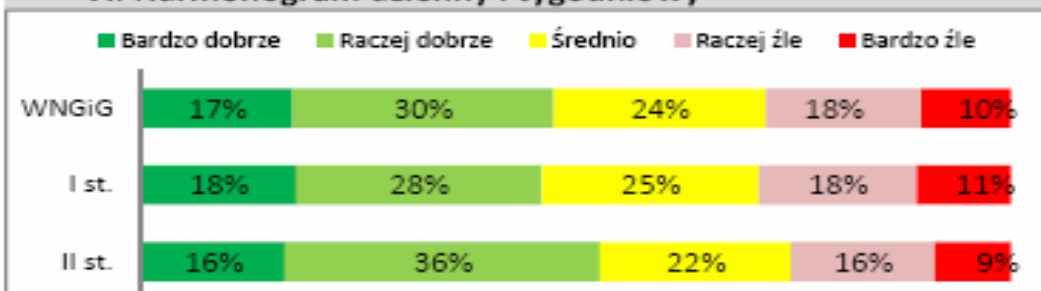




# Studenci studiów stacjonarnych

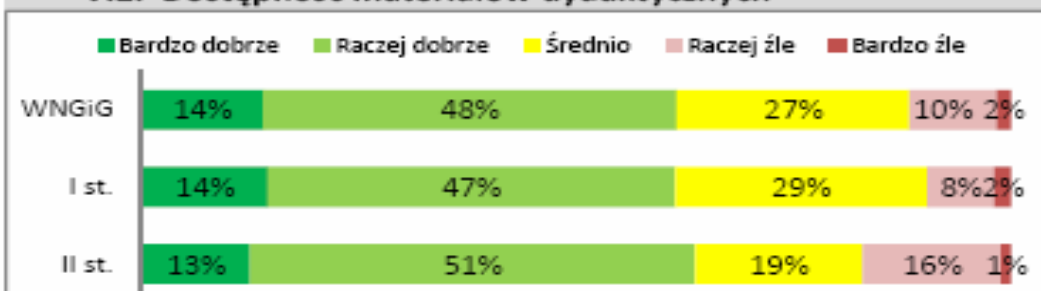
## V. Warunki/ organizacja studiowania

### V.1 Harmonogram dzienny i tygodniowy



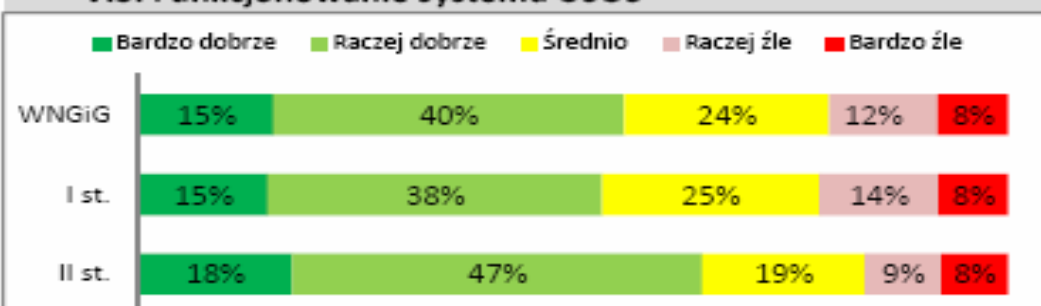
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,26	1,23	3,00	4	369
I st.	3,24	1,25	3,00	4	276
II st.	3,35	1,20	4,00	4	91

### V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,62	0,90	4,00	4	359
I st.	3,64	0,89	4,00	4	269
II st.	3,58	0,94	4,00	4	88

### V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



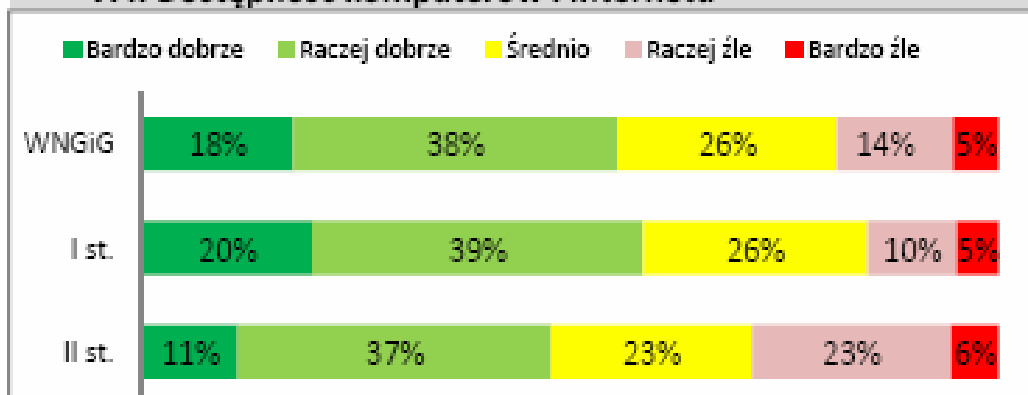
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,43	1,14	4,00	4	369
I st.	3,38	1,14	4,00	4	276
II st.	3,58	1,12	4,00	4	91



# Studenci studiów stacjonarnych

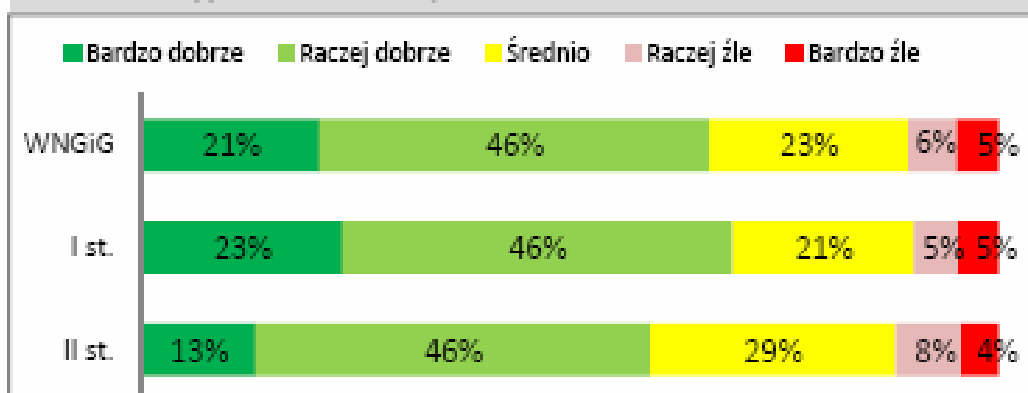
## V. Warunki/ organizacja studiowania

### V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,49	1,09	4,00	4	359
I st.	3,58	1,07	4,00	4	267
II st.	3,24	1,10	3,00	4	90

### V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,71	1,01	4,00	4	367
I st.	3,78	1,02	4,00	4	274
II st.	3,56	0,97	4,00	4	91





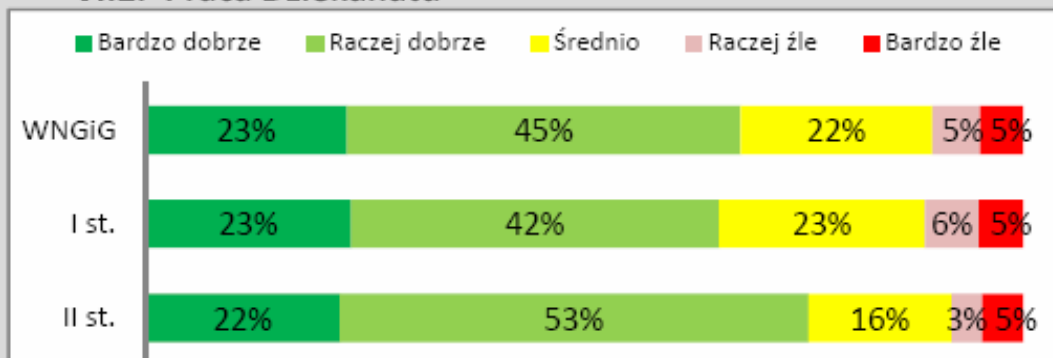
# Studenci studiów stacjonarnych

## VI. Dziekan, dziekanat, samorząd studencki

### V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

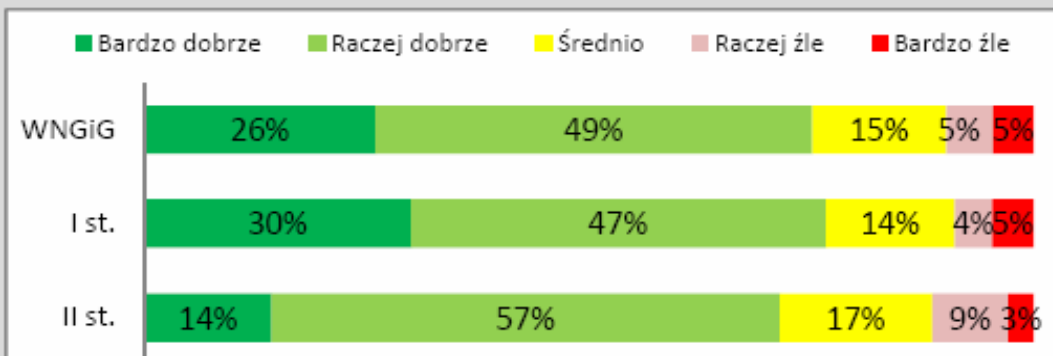
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

#### VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,76	1,02	4,00	4	348
I st.	3,73	1,05	4,00	4	260
II st.	3,85	,96	4,00	4	86

#### VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,87	1,01	4,00	4	285
I st.	3,93	1,02	4,00	4	214
II st.	3,71	,92	4,00	4	70



# Studenci studiów stacjonarnych

## Ranking ocenianych elementów

WNGiG

2,0-2,99

3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5 -5,0

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM





# Studenci studiów stacjonarnych

## Ranking ocenianych elementów

I st.

2,0-2,99

3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5 -5,0

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM





# Studenci studiów stacjonarnych

## Ranking ocenianych elementów

II st.

2,0-2,99

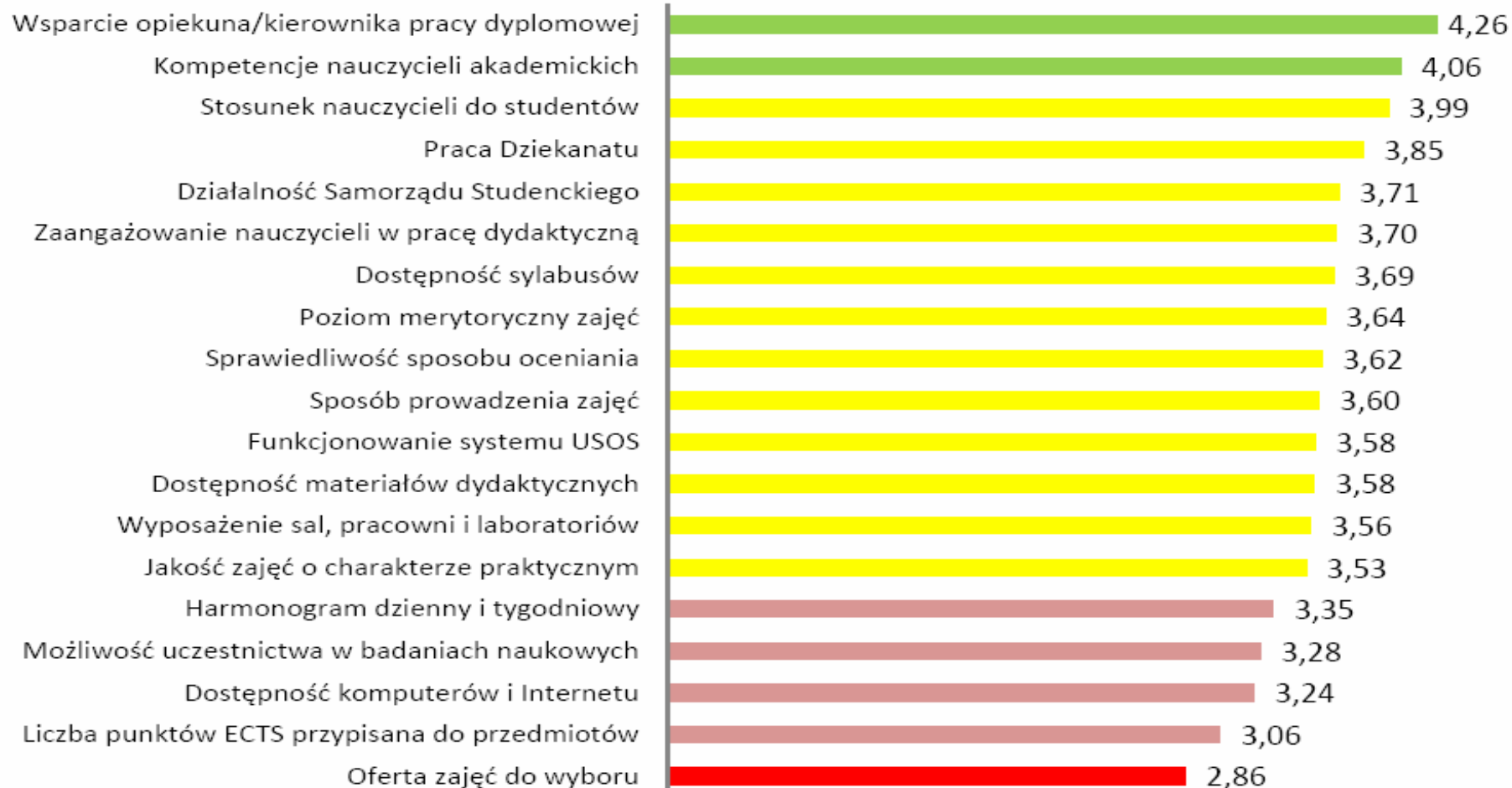
3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5 -5,0

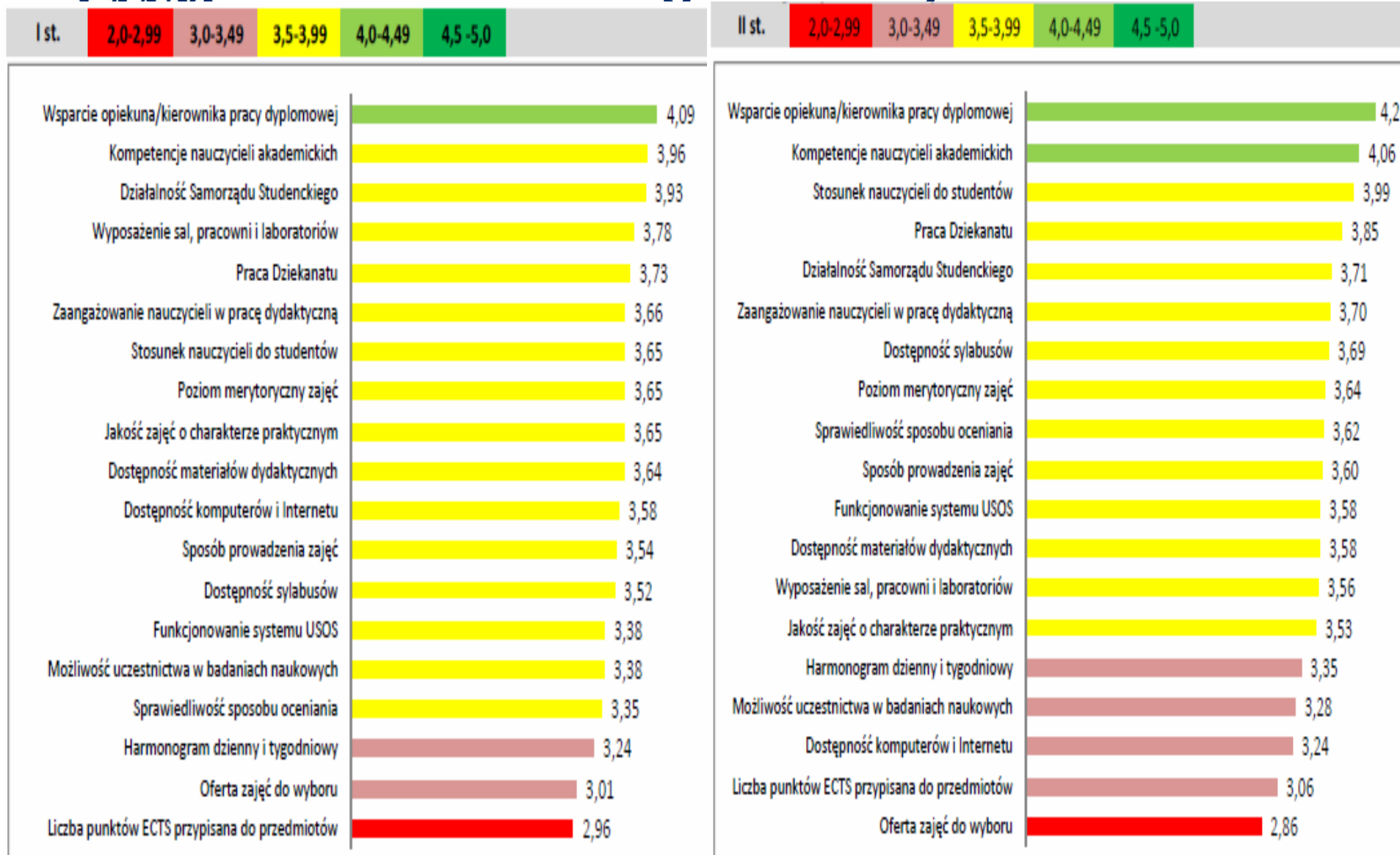
Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM





# Studenci studiów stacjonarnych

## Ranking ocenianych elementów





# Studenci studiów stacjonarnych

## Zbiorne podsumowanie kategorii

WNGiG

2,0-2,99

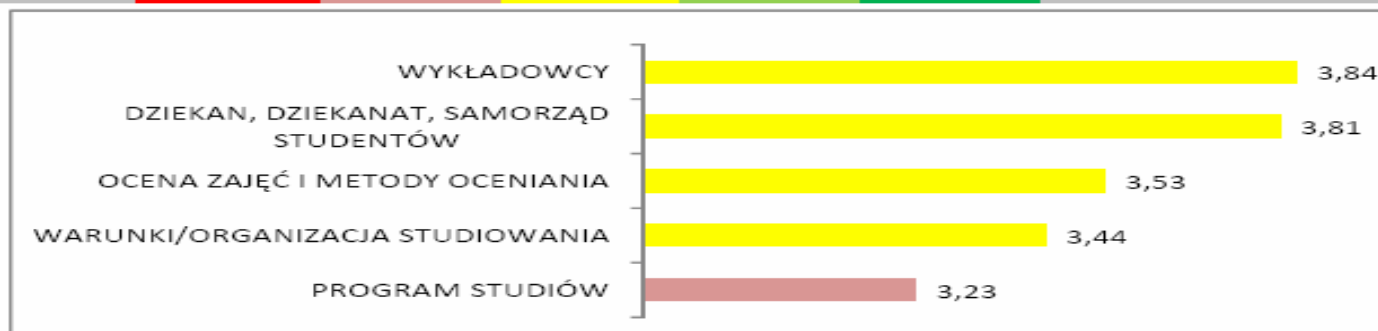
3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5-5,0

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,



SD	N
0,77	370
0,77	370
0,70	370
0,87	353
0,71	369

I st.

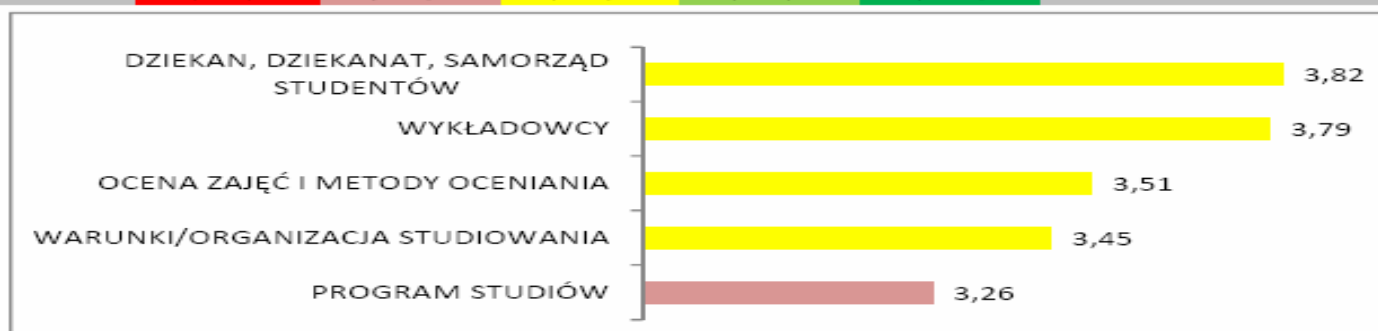
2,0-2,99

3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5-5,0



SD	N
0,86	264
0,70	277
0,70	277
0,75	277
0,76	277

II st.

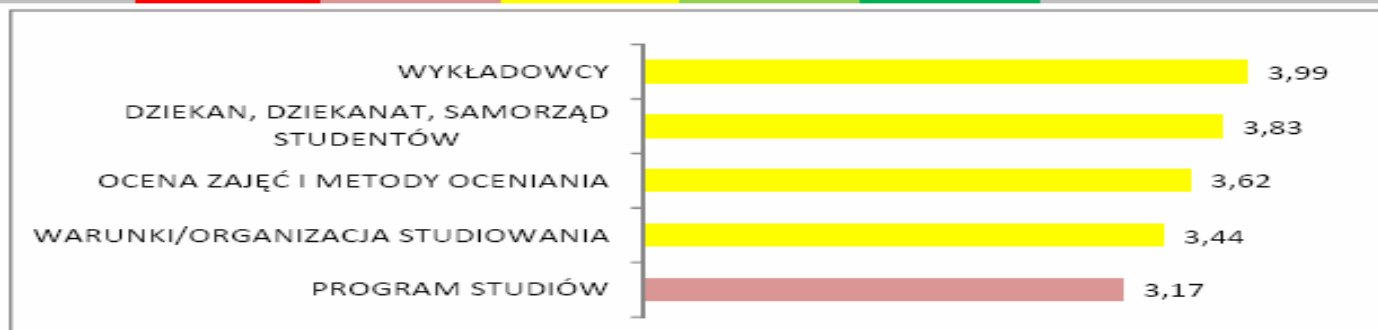
2,0-2,99

3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5-5,0



SD	N
0,69	90
0,70	91
0,82	91
0,79	91

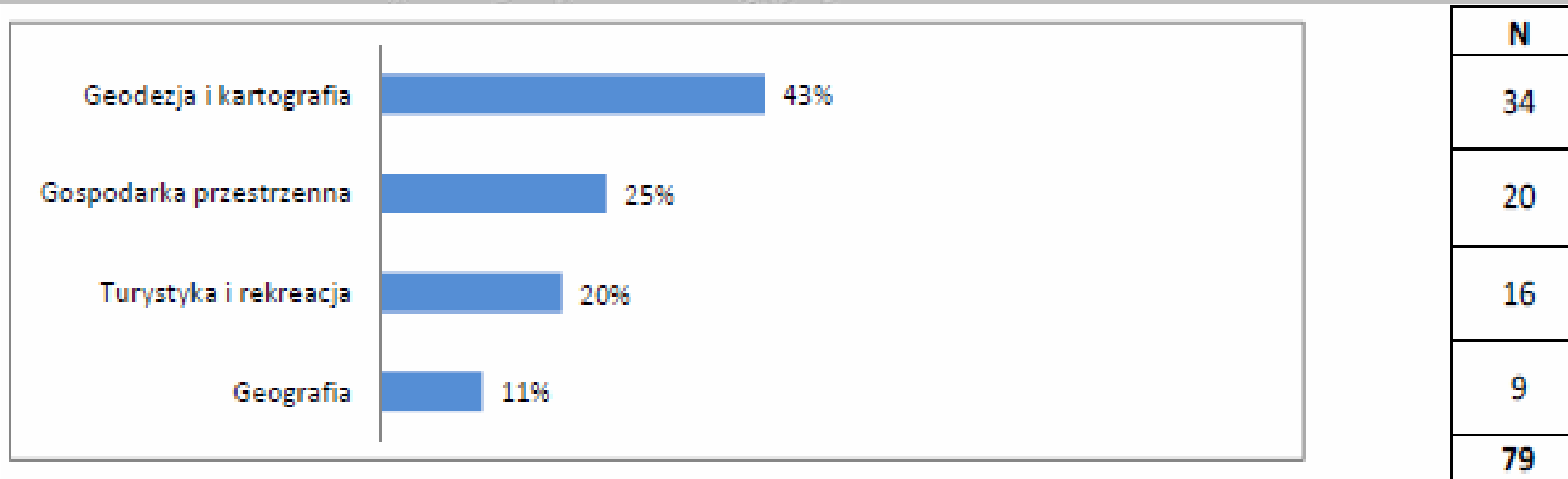


# WNGiG

## Studenci studiów niestacjonarnych

W badaniach uczestniczyło 80 studentów - 14 % studentów studiów niestacjonarnych WNGiG

Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności



Wśród respondentów dominowali studenci ze średnią w granicach:

- 44% (ocena 4,0-4,5)
- 37% (ocena 3,5-4,0)



# Studenci studiów niestacjonarnych

## I. Ocena ogólna uczelni

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



Studia stacjonarne:

**I. Ocena ogólna uczelni 3,72**

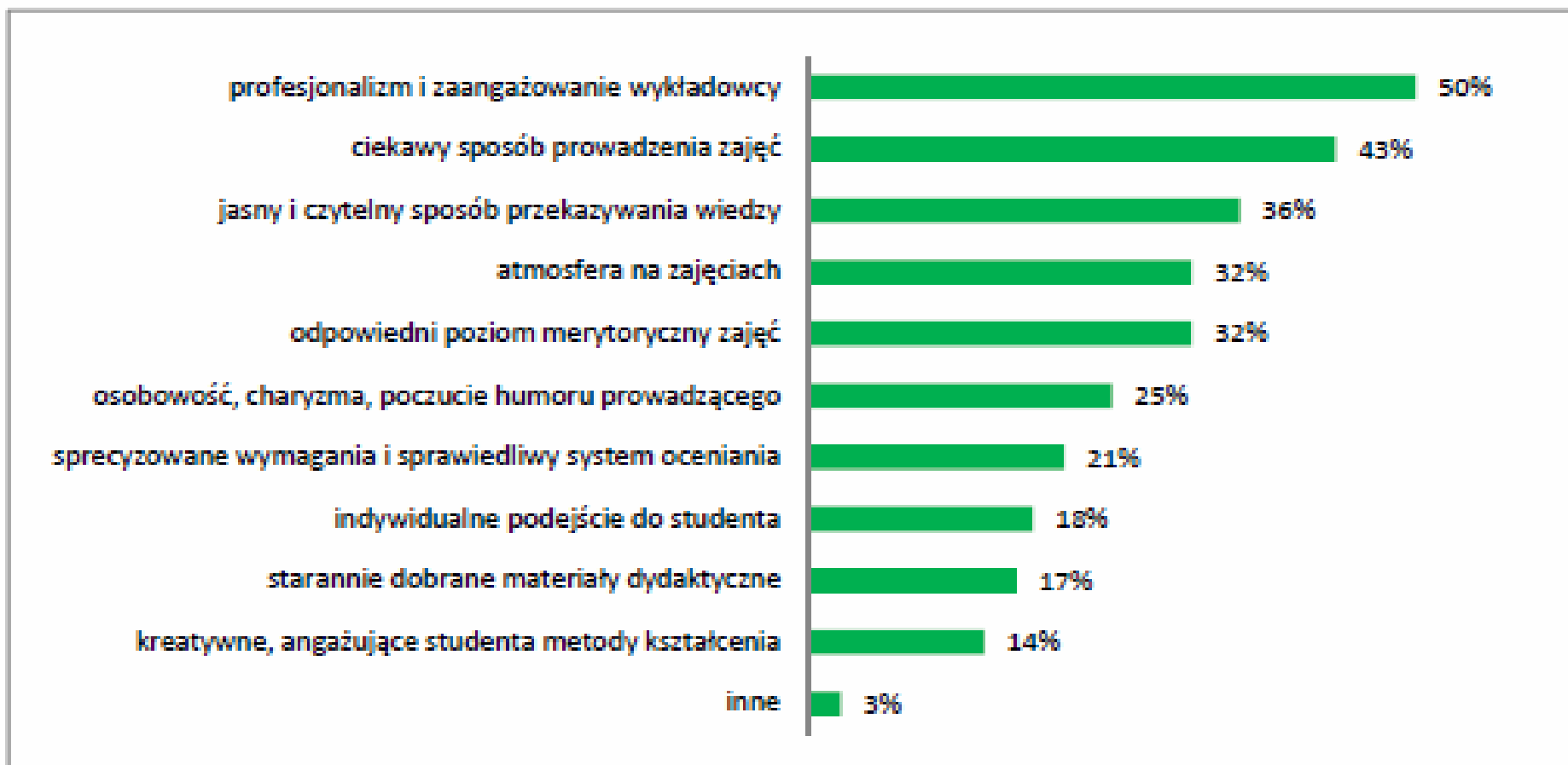




# Studenci studiów niestacjonarnych

## IV. Wykładowcy

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WNGiG?



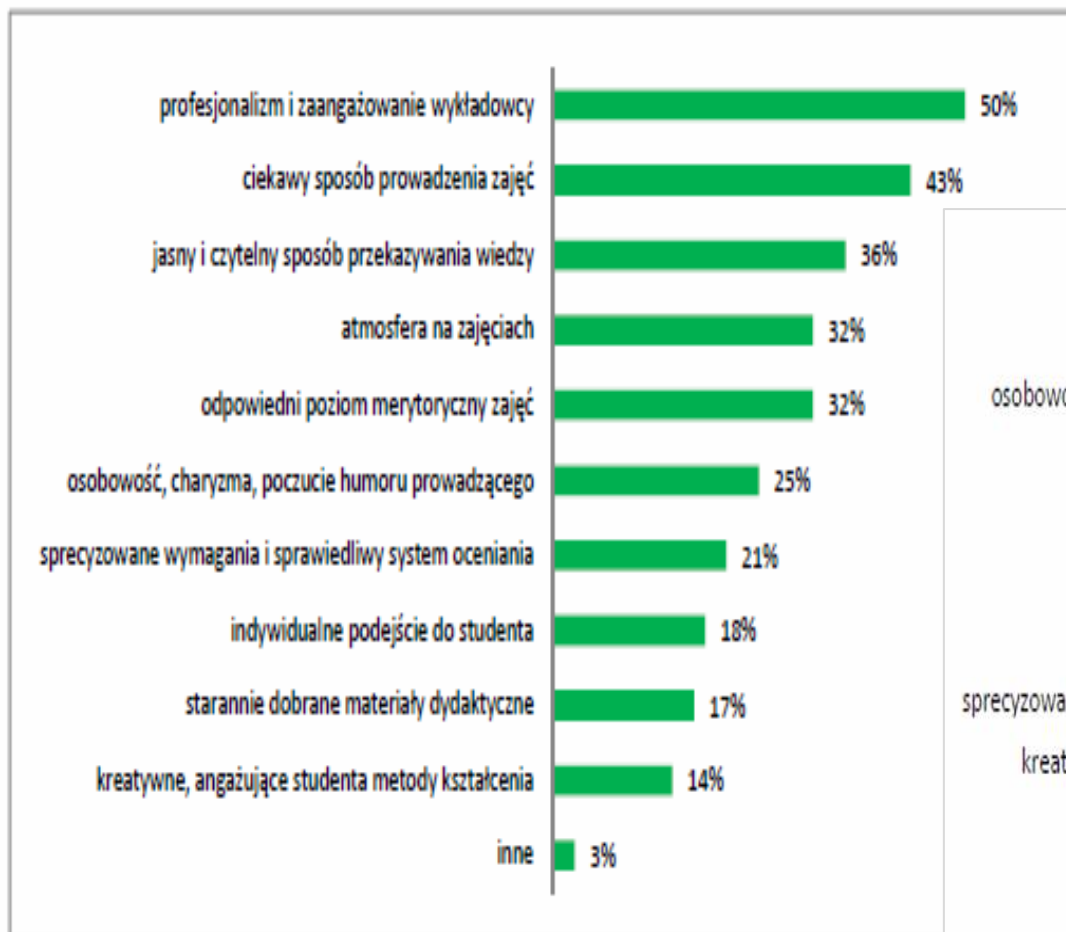
Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,



# Studenci studiów niestacjonarnych

## IV. Wykładowcy

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WNGiG?



Studenci studiów stacjonarnych



Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,



# Studenci studiów niestacjonarnych

## Ranking ocenianych elementów

WNGiG

2,0-2,99

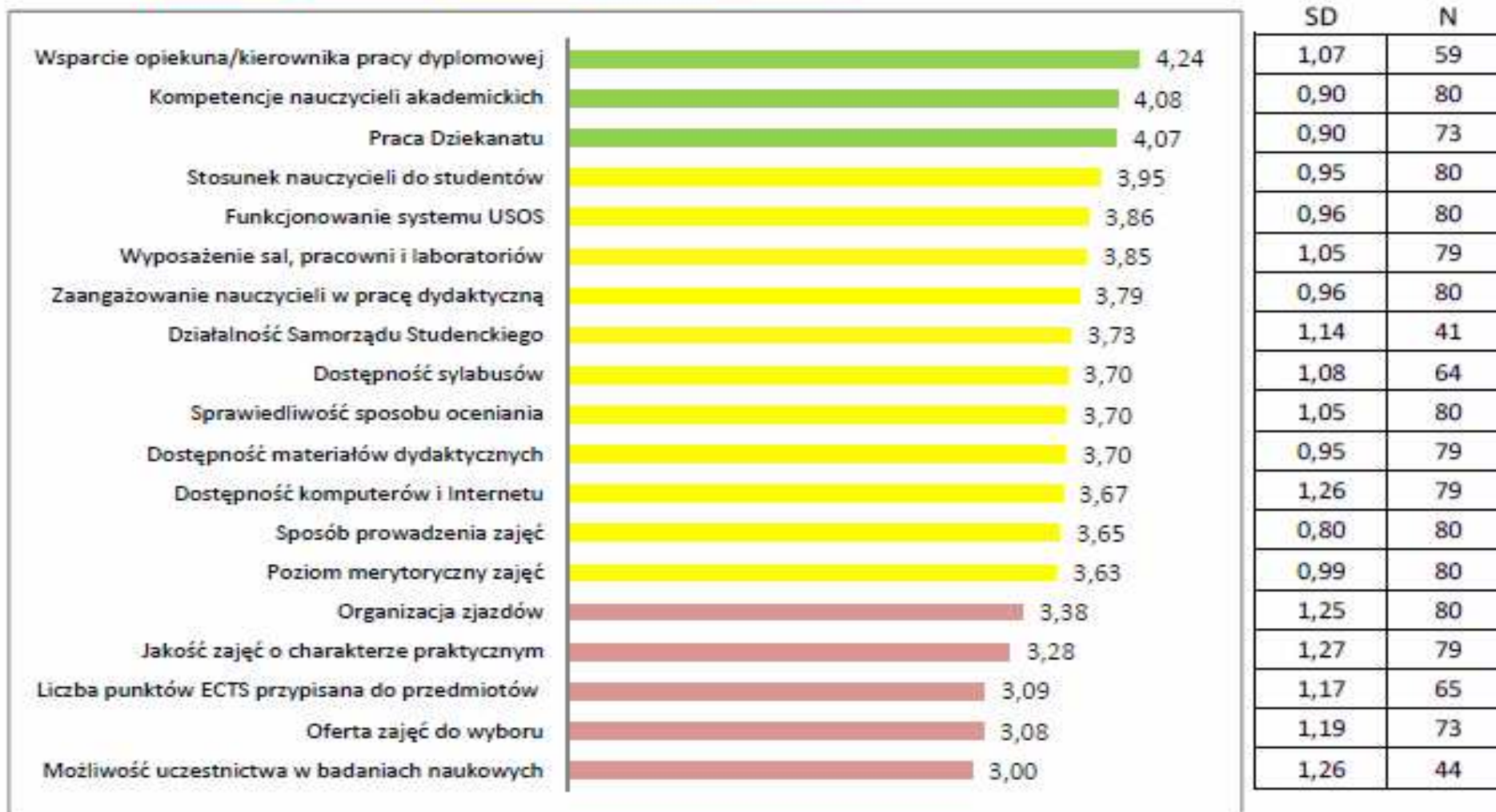
3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5-5,0

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,





# Studenci studiów niestacjonarnych

## Zbiorne podsumowanie kategorii

WNGiG

2,0-2,99

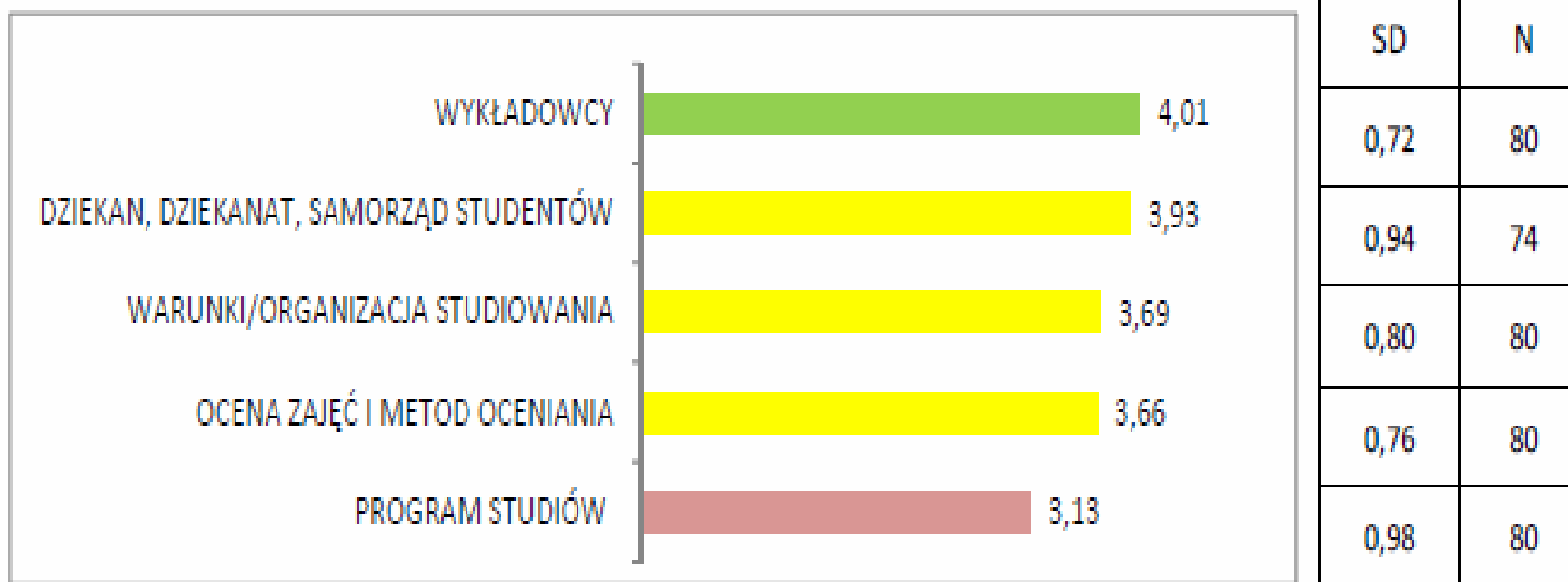
3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5-5,0

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM,

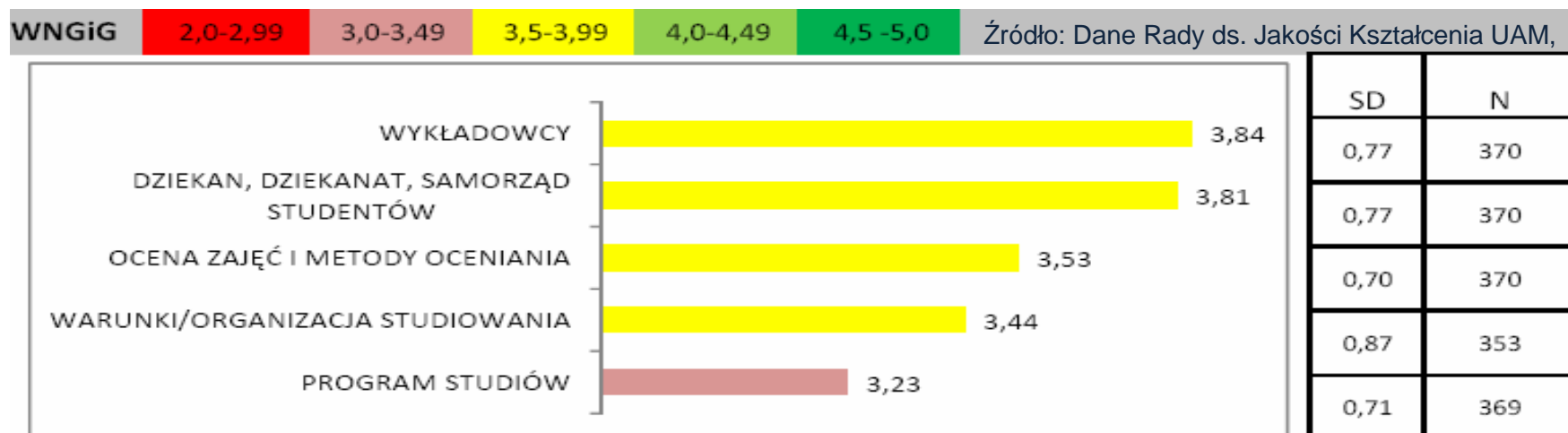




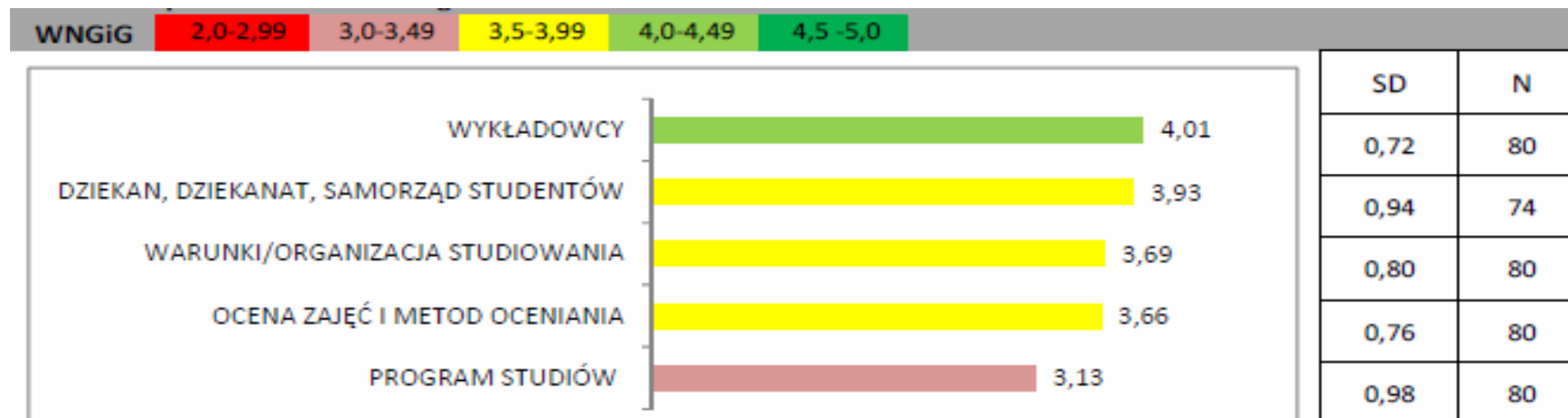
# Studenci WNGiG

## Zbiornicze podsumowanie kategorii

### Studenci studiów stacjonarnych



### Studenci studiów niestacjonarnych





WNGiG

Rekomendacje WZOJK

---

## I. Podniesienie jakości programu studiów:

### Oferta zajęć do wyboru

1. Wprowadzenie do wszystkich programów studiów wykładów monograficznych.
  2. Zwiększenie oferty zajęć do wyboru na wszystkich stopniach i formach studiów w celu zapewnienia możliwości wyboru zajęć przez studenta.
  3. Ujednoczenie liczby punktów ECTS za wykłady monograficzne; występuje zróżnicowanie punktacji ECTS w zakresie 1-4pkt.
  4. Zmniejszenie liczebności grup dla zajęć do wyboru; przy mniej liczebnych kierunkach studenci zobligowani są do wyboru tych samych przedmiotów.
-



# WNGiG

## Rekomendacje WZOJK

---

### **I. Podniesienie jakości programu studiów:**

#### **Punkty ECTS przypisane do przedmiotów**

1. Weryfikacja i dopasowanie liczby punktów ECTS przypisanych do przedmiotów z uwzględnieniem monitoringu nakładu pracy studenta.
  2. Monitoring nakładu pracy studenta dla wybranych przedmiotów oraz rozmowy z pracownikami w celu weryfikacji założonych w sylabusach punktów ECTS.
  3. Ujednolicenie punktów ECTS przypisanych do przedmiotów do wyboru
-



WNGiG

Rekomendacje WZOJK

---

## **I-II. Podniesienie jakości programu studiów i jakości kształcenia**

### **Liczba i realizacja zajęć o charakterze praktycznym**

1. Analiza programów pod kątem zajęć o charakterze praktycznym
  2. Analiza sylabusów pod kątem stosowanych metod kształcenia oraz zaplanowanych efektów kształcenia
  3. Włączenie studentów w badania empiryczne - wprowadzenie ścieżki studiowania przez badania empiryczne i/lub studia II stopnia o charakterze badawczym
  4. Realizacja projektów stażowych na wszystkich kierunkach
  5. Analiza ankiet postażowych pod kątem umiejętności praktycznych
-





# WNGiG

## Rekomendacje WZOJK

### III. Promowanie działań pro jakościowych wśród społeczności akademickiej

<http://wngig.amu.edu.pl/strona-glowna/wngig/wydzialowa-komisja-ds.-jakosci-ksztalcenia/wydzialowy-zespol-ds.-oceny-jakosci-ksztalcenia/dokumenty>

1. Upowszechnianie informacji o wynikach badań jakości kształcenia

2. Upowszechnianie informacji o działaniach przeprowadzanych na rzecz doskonalenia jakości kształcenia

**WNGiG**

- Aktualności
- Historia
- Władze
- Instytuty
- Stacje terenowe
- Czasopisma
- Konferencje
- Stopnie i tytuły
- Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia**
- Dziekanat
- Dojazd
- Sprawy BHP
- Wybory 2016-2020

**Jednostki wydziałowe**

- Biblioteka
- Wydziałowe Archiwum

Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych > Strona główna > WNGiG > Wydział ds. jakości kształcenia > Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

**WYDZIAŁOWY ZESPÓŁ DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**Skład osobowy Komisji:**

**Przewodnicząca:** prof. UAM dr hab. Renata Graf – przedstawiciel / IGFIKŚP

- prof. UAM dr hab. Lidia Mierzejewska – przedstawiciel IGSEiGP
- dr Małgorzata Cichoń – przedstawiciel IGiG
- dr Julita Biernacka – przedstawiciel IG
- dr Dorota Matuszewska - przedstawiciel Katedry TiR
- dr Monika Okońska – przedstawiciel Rady Programowej kierunku GW
- przedstawiciel Samorządu Studentów - Artur Zieliński
- przedstawiciel Samorządu Doktorantów - mgr Julia Kaczmarek-Khubnaia

**DOKUMENTY**

ANKIETY WYDZIAŁOWE - WYNIKI