



**Sprawozdanie z działalności Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia  
na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych w roku  
akademickim 2014/2015**

**Raport wstępny na dzień 10.04.2015**

W roku akademickim 2014/2015 zaszła zmiana w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na WNGiG. Uchwałą Rady Wydziału NGiG nr 13-2014/2015/A z dnia 16. grudnia 2014 r. został zmieniony przedstawiciel studentów. Z powodu rezygnacji Pana Adriana Golińskiego na jego miejsce w WKJK została powołana Pani Dominika Sokołowska. Obecny skład obu zespołów tworzących na WNGiG Wydziałowa Komisję ds. Jakości Kształcenia jest następujący:

**Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia:**

- **Przewodniczący:** prof. UAM dr hab. Andrzej Macias - Prodziekan ds. studiów stacjonarnych
  - prof. UAM dr hab. Jacek Kotus
  - dr Jarosław Kubiak
  - dr Jolanta Czerniawska
  - dr Robert Jagodziński
  - dr Marcin Słowik

**Zespół ds. oceny jakości kształcenia:**

- **Przewodnicząca:** Prof. UAM dr hab. Iwona Piotrowska
  - dr Dariusz Lorek
  - dr Andrzej Kijowski
  - prof. UAM dr hab. Lidia Mierzejewska
  - dr Henryk Maćkowiak
  - dr Małgorzata Cichoń
  - dr Beata Janczak-Kostecka

- dr Julita Biernacka
- mgr Anna Bobel – sekretarz administracyjny Zespołu
- mgr Bartłomiej Kołsut (przedstawiciel doktorantów)
- Dominika Sokołowska (przedstawiciel studentów)

Obecnie ciągle jeszcze trwają prace nad zaopiniowaniem przez WKJK nowego programu studiów stacjonarnych I stopnia inżynierskich dla kierunku Geodezja i Kartografia (do tej pory były na WNGiG tylko studia na tym kierunku w trybie niestacjonarnym), programu i efektów kształcenia dla kierunku Geoinformacja 1,5-roczone studia II stopnia (dla absolwentów studiów inżynierskich) oraz programu studiów i efektów kształcenia dla kierunku Gospodarka Wodna studia II stopnia magisterskie w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Pile. Na najbliższym zebraniu WKJK zostanie wydana opinia na temat w/w programów i efektów kształcenia.

Do tej pory Komisja pozytywnie zaopiniowała uaktualnienia i korekty istniejących programów studiów od roku akademickiego 2015/2016.

Na posiedzeniach obu zespołów został poddany ocenie stopień realizacji zaleceń WKJK z ubiegłego roku oraz przygotowano nowe rekomendacje dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych na rok 2015. Zalecenia te przedstawiono w osobnym dokumencie i zamieszczono na stronie Wydziału NGiG.

Przedmiotem dyskusji na posiedzeniach WKJK były też wyniki ankiety studenckiej dotyczącej ewaluacji zajęć i osób je prowadzących w semestrze zimowym w roku akademickim 2014/2015. Studenci w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 wypełnili 8194 ankiety oceniające (wzrost o ok. 1600 szt. w stosunku do poprzedniego roku akademickiego, co wynika z coraz większej akcji uświadamiającej studentów, prowadzonej przez Samorząd Studencki na WNGiG. Należy zaznaczyć, że akcje takie przeprowadzane są corocznie). Statystycznie rzecz biorąc każdy student wypełnił i przesłał 2,51 ankiety oceniających nauczycieli akademickich i prowadzone przez nich zajęcia. Należy jednak nadmienić, że nie wszyscy studenci wzięli udział w badaniach, a wielu z nich oceniło po kilka zajęć. W sumie oceniono 285 osób prowadzących zajęcia na WNGiG, w tym kilkadziesiąt spoza naszego Wydziału. Na 1 osobę prowadzącą zajęcia na WNGiG przypadło 28,8 ankiety. Należy dodać, że 39 nauczycieli

akademickich (tj. 13,7% ogółu ocenionych) zostało ocenionych przez najwyżej 5 studentów, w tym 5 pracowników naukowo-dydaktycznych (tj. 1,8% ogółu) zostało ocenionych tylko przez 1 studenta. Jest to znacząca poprawa w stosunku do poprzedniego roku akademickiego. Z drugiej strony 47 osób (16,5% ogółu ocenionych) zostało ocenionych przez ponad 50 studentów, w tym 10 osób (3,5%) przez ponad 100 studentów. Ogólna średnia ocena na WNGiG w roku akademickim 2014/2015 była równa 4,41, czyli tak samo, jak w poprzednim roku akademickim.

Rozkład ocen był następujący:

- < 3,0 – 6 osób,
- 3,0 – 3,49 – 4 osoby,
- 3,5 – 3,99 – 36 osób,
- 4,0 – 4,49 – 88 osób,
- 4,5 – 4,99 – 139 osób,
- 5,0 – 12 osób.

Na uwagę zasługuje fakt, że aż 151 osób (tj. 53,0% ogółu) uzyskało ogólną ocenę co najmniej 4,5, w tym 12 osób ocenę 5,0 (4,2%). Z kolei 88 osób (30,9%) uzyskało średnią oceny w przedziale 4,0 – 4,49. Ocenę pomiędzy 3,0 a 3,99 uzyskało zaledwie 40 osób na WNGiG (14% ogółu ocenianych). Świadczy to o dobrej i bardzo dobrej jakości i wysokim poziomie zajęć dydaktycznych prowadzonych na WNGiG. Pozytywnym aspektem stałego podwyższania jakości kształcenia jest spadek liczby osób, które uzyskały ogólną ocenę poniżej poziomu 3,0. Takich osób na WNGiG w roku akademickim 2014/2015 było tylko 6 (tj. 2,1% ogółu osób ocenianych). Spośród tych 6 osób jedna doktorantem na WNGiG, a jedna była spoza WNGiG.

Nowa wersja systemu USOS pozwoliła też na ocenę zajęć (w tym wykładów i grup ćwiczeniowych) prowadzonych na poszczególnych kierunkach. W semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 w sumie poddano ocenie 1084 zajęcia, przede wszystkim wykłady, ćwiczenia, seminaria i laboratoria. Spośród nich zostało ocenionych: 371 zajęć na kierunku Geografia wraz ze specjalnościami, 179 zajęć na kierunku Geoinformacja, 155 zajęcia na kierunku Gospodarka Przestrzenna, 157 zajęć na kierunku Geologia, 150 zajęć na kierunku Turystyka i

Rekreacja, 42 zajęć na kierunku Zarządzanie Środowiskiem oraz 30 zajęć na kierunku Gospodarka Wodna.

- < 3,0 – 33 zajęcia (3,0%),
- 3,0 - 3,99 – 141 zajęć (13,0%),
- 4,0 – 4,99 – 733 zajęcia (67,5%),
- 5,0 – 179 zajęć (16,5%).

Co najmniej 1 ocenę niedostateczną otrzymało w sumie 17 nauczycieli akademickich (tj. 6,0% ogółu ocenianych osób), w tym 6 osób dostało oceny negatywne za 2 prowadzone zajęcia, 1 osoby za 4 negatywne oceny, a 1 osoba za 10 negatywnych ocen. W tym ostatnim przypadku skutkowało to otrzymaniem całościowej oceny negatywnej za okres ostatnich 2 lat. Z kolei co najmniej 1 ocenę bardzo dobrą uzyskało aż 99 pracowników naukowo-dydaktycznych (34,7% ogółu ewaluowanych pracowników). Spośród tej liczby 33 osoby otrzymały oceny bdb za 2 prowadzone zajęcia, 12 oceny bdb za 3 zajęcia, 4 oceny bdb za 4 prowadzone zajęcia, a 1 osoba oceny bdb za 5 prowadzonych zajęć. Należy dodać, że część ocen ndst i bdb uzyskano na podstawie 1 wypełnionej ankiety, których w zasadzie z metodologicznego punktu widzenia nie powinny być brane pod uwagę. Przypadek ten dotyczy 7 ocen negatywnych (stanowi to 21,1% wszystkich ocen ndst) oraz aż 96 ocen bdb (co stanowi 53,6% wszystkich ocen bdb). Należy też dodać, że zdecydowaną większość część ocen w przedziale 4,0 – 4,99 stanowią oceny mieszczące się w przedziale 4,51 – 4,99, co potwierdza wcześniejszy wniosek, że większość zajęć na WNGiG prowadzona jest na wysokim poziomie.

Wyniki szczegółowe ocenianych zajęć dla poszczególnych kierunków są następujące:

#### I. Geografia wraz ze wszystkimi specjalnościami:

- < 3,0 – 8 zajęć (2,1%),
- 3,0 - 3,99 – 32 zajęcia (8,5%),
- 4,0 – 4,99 – 263 zajęcia (70,9%),
- 5,0 – 65 zajęć (17,5%);

#### II. Geoinformacja:

- < 3,0 – 7 zajęć (3,9%),

- 3,0 - 3,99 – 30 zajęć (16,7%),
- 4,0 – 4,99 – 117 zajęć (65,4%),
- 5,0 – 25 zajęć (14,0%);

#### III. Gospodarka Przestrzenna:

- < 3,0 – 9 zajęć (5,8%),
- 3,0 - 3,99 – 22 zajęcia (14,2%),
- 4,0 – 4,99 – 105 zajęcia (67,7%),
- 5,0 – 19 zajęć (12,3%);

#### IV. Geologia:

- < 3,0 – 2 zajęć (1,3%),
- 3,0 - 3,99 – 29 zajęcia (18,5%),
- 4,0 – 4,99 – 107 zajęcia (68,1%),
- 5,0 – 19 zajęć (12,1%);

#### V. Turystyka i Rekreacja:

- < 3,0 – 3 zajęcia (2,0%),
- 3,0 - 3,99 – 14 zajęcia (9,3%),
- 4,0 – 4,99 – 94 zajęcia (62,7%),
- 5,0 – 39 zajęć (26,0%);

#### VI. Zarządzanie Środowiskiem:

- < 3,0 – 2 zajęć (4,8%),
- 3,0 - 3,99 – 5 zajęć (11,9%),
- 4,0 – 4,99 – 29 zajęć (69,0%),
- 5,0 – 6 zajęć (14,3%);

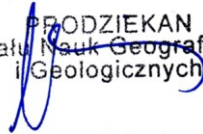
#### VII. Gospodarka Wodna:

- < 3,0 – 2 zajęcia (6,7%),
- 3,0 - 3,99 – 4 zajęcia (13,3%),
- 4,0 – 4,99 – 18 zajęcia (60,0 %),
- 5,0 – 6 zajęć (20,0%).



Jak z powyższego wynika, rozkład ocen ewaluowanych zajęć dla poszczególnych kierunków jest bardzo podobny. Najmniej ocen negatywnych zanotowano na kierunku Geologia, Turystyka i Rekreacja oraz Geografia wraz ze wszystkimi specjalnościami. Z kolei największą liczbę ocen bdb uzyskano na kierunkach: Turystyka i Rekreacja, Gospodarka Wodna oraz Geografia.

Wszystkie zajęcia ocenione poniżej poziomu 3,0 będą podlegały hospitaacji w następnym roku akademickim. Zajęć takich jest niewiele (w skali Wydziału nieco ponad 2%). Jak już wcześniej zaznaczono, część z nich oceniło zaledwie po 1 – 2 studentów i ewaluacja taka w zasadzie nie powinna być brana pod uwagę. W przypadku większej liczby ankiet negatywnych dodatkowo nauczyciel akademicki będzie poproszony o wyjaśnienia, dlaczego zajęcia uzyskały ocenę negatywną oraz w zależności od przyczyn zostaną objęte odpowiednią procedurą naprawczą.

  
PRODZIEKAN  
Wydziału Nauk Geograficznych  
i Geologicznych  
prof. UAM dr hab. Andrzej Macias