

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH**  
w roku akademickim 2015/2016  
**studia I i II stopnia**

**WYDZIAŁ NAUK GEOGRAFICZNYCH I GEOLOGICZNYCH**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**SPIS TREŚCI:**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>4</b>
<b>ŚREDNIA OCEN</b>	<b>4</b>
<b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>5</b>
<b>II PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>7</b>
<b>III OCENA ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA</b>	<b>8</b>
<b>IV WYKŁADOWCY</b>	<b>9</b>
<b>V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>10</b>
<b>VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW</b>	<b>11</b>
<b>VII PODSUMOWANIE</b>	<b>12</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


### Zastosowany podział danych

1. WNGiG - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych w podziale na stopnie.


### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

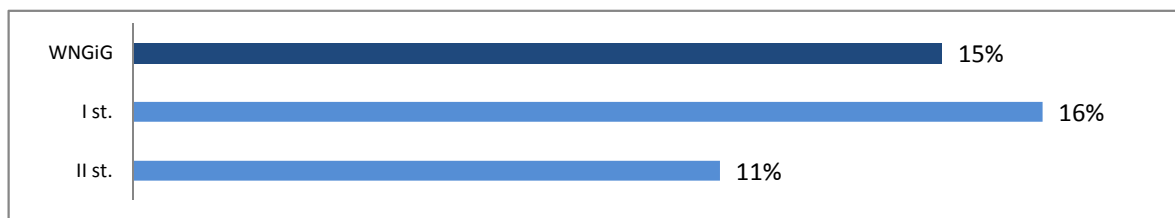
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

### FREKWENCJA

#### Frekwencja w podziale na stopnie\*

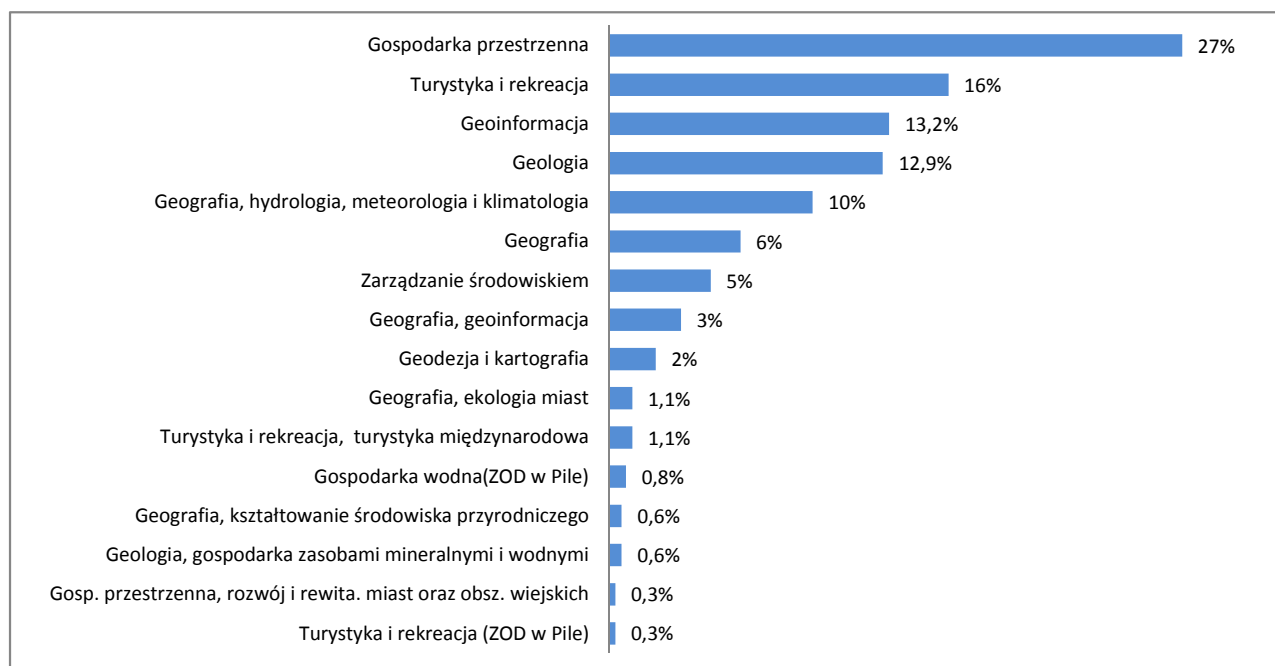
W badaniu wzięło udział 370 studentów z 2540 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WNGiG, co stanowi 15%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 16 % studentów studiujących na tym stopniu, na studiach II stopnia frekwencja wynosi 11%.



	N
WNGiG	370
I st.	277
II st.	91

\* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

#### Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności

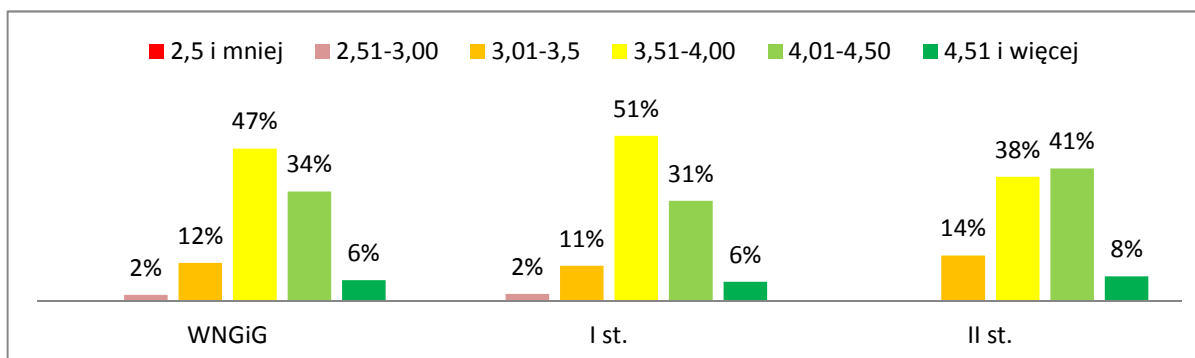


N
96
57
47
46
34
22
17
12
8
4
4
3
2
2
1
1
<b>365</b>

\* % respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

### ŚREDNIA OCEN

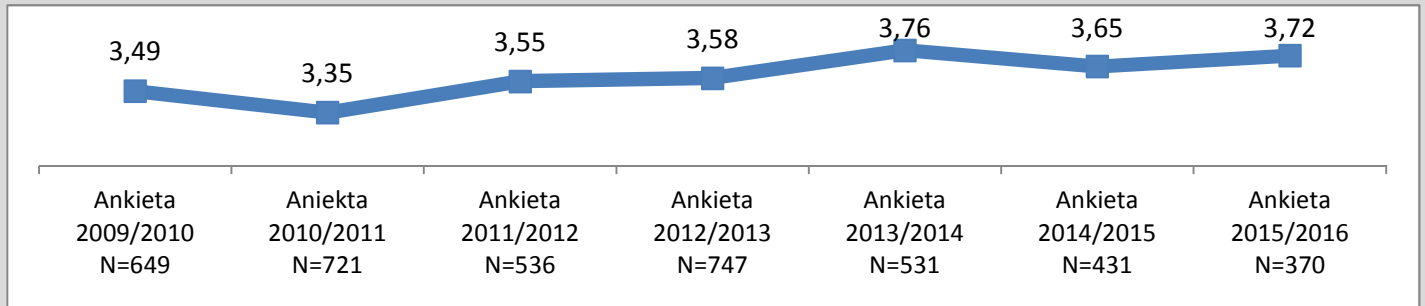
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



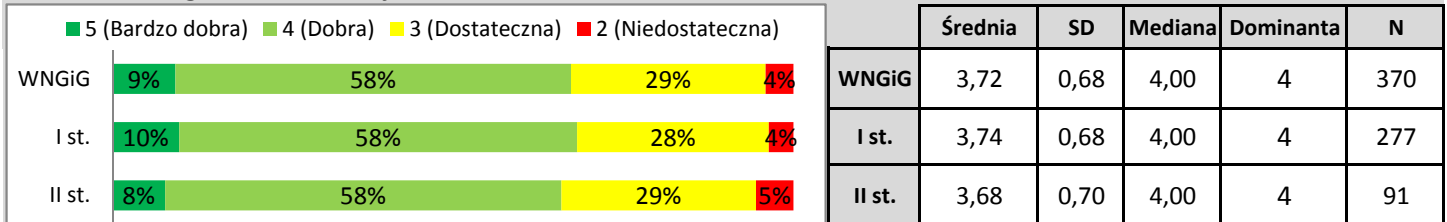
	N
WNGiG	266
I st.	186
II st.	79

**I. OCENA OGÓLNA UCZELNI**

**I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)**

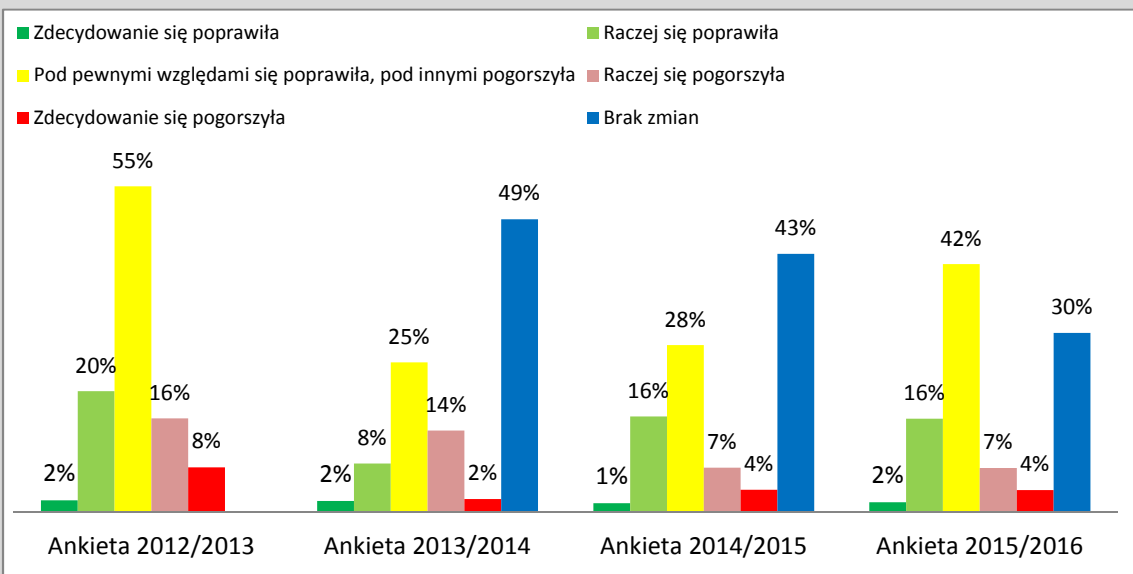


**I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?**



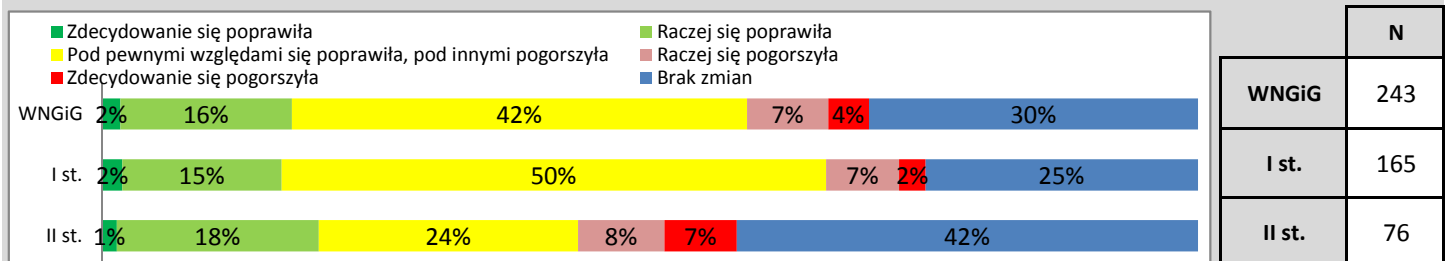
**I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?**

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku



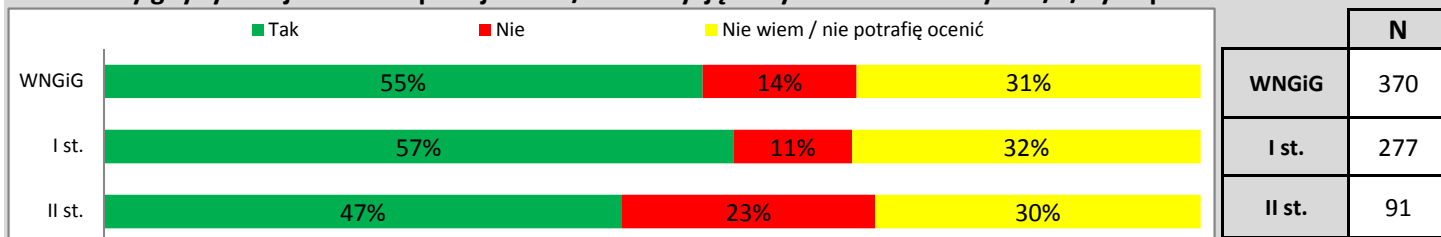
	N
2012/2013	306
2013/2014	271
2014/2015	268
2015/2016	243

**I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?**

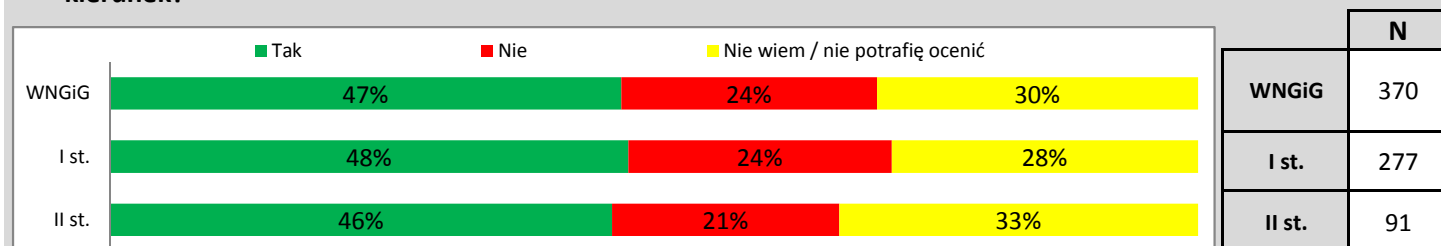


### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

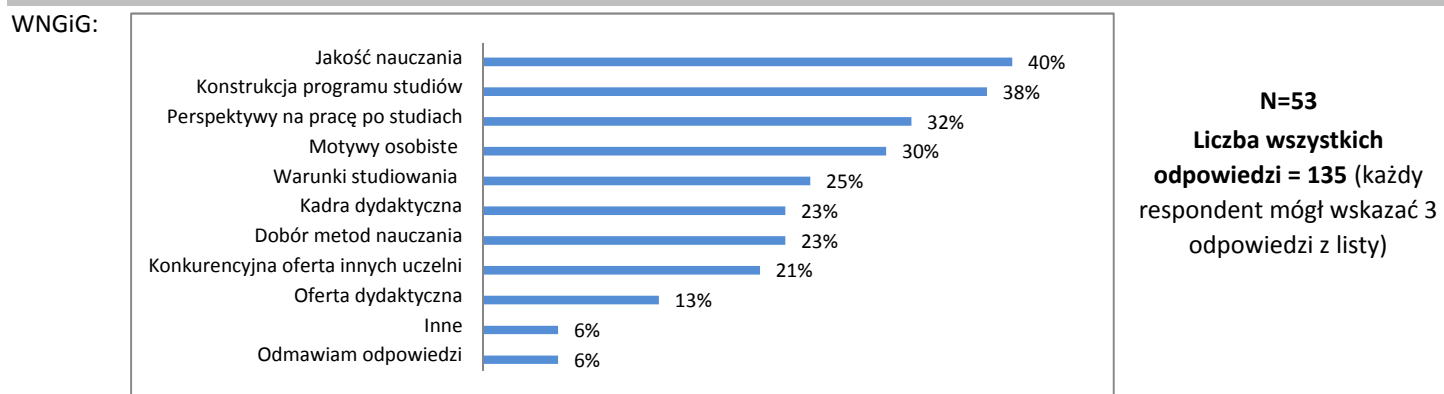
#### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



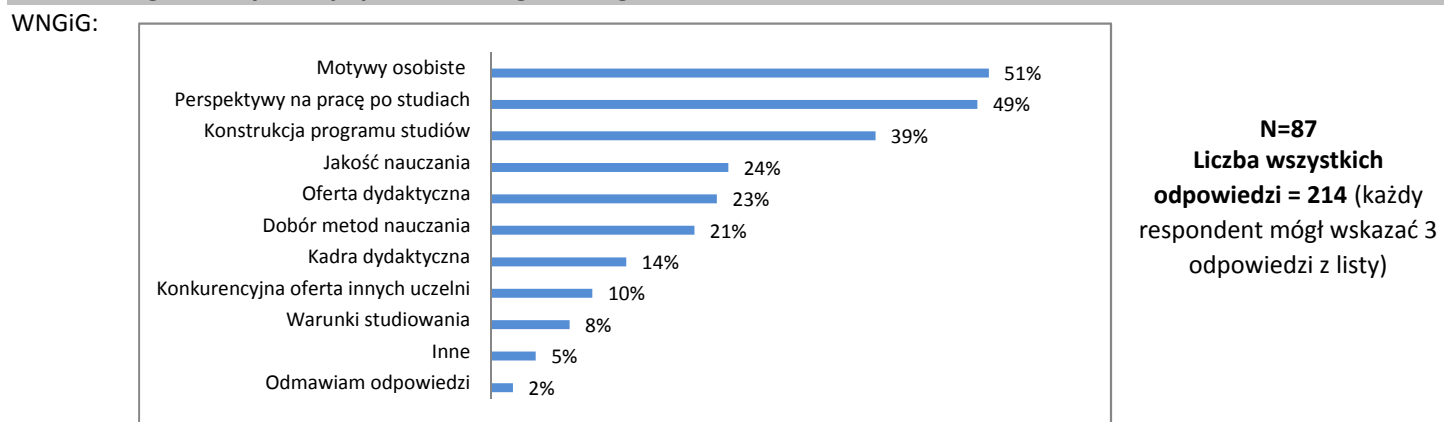
#### I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



#### I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór



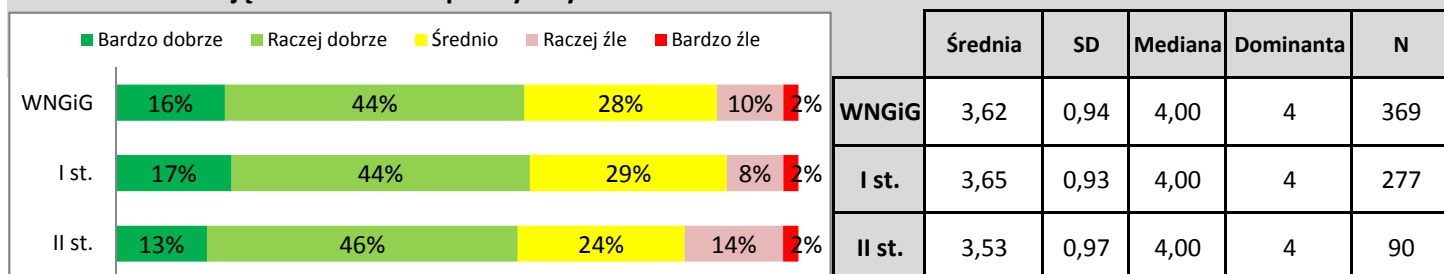
#### I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?



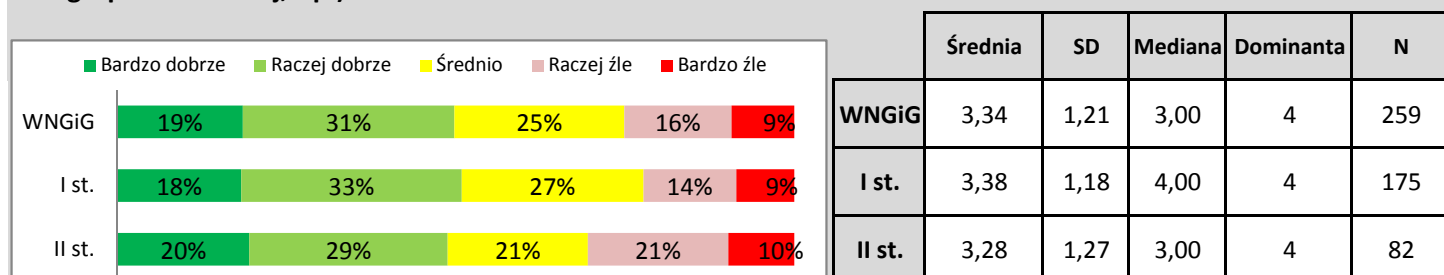
## II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

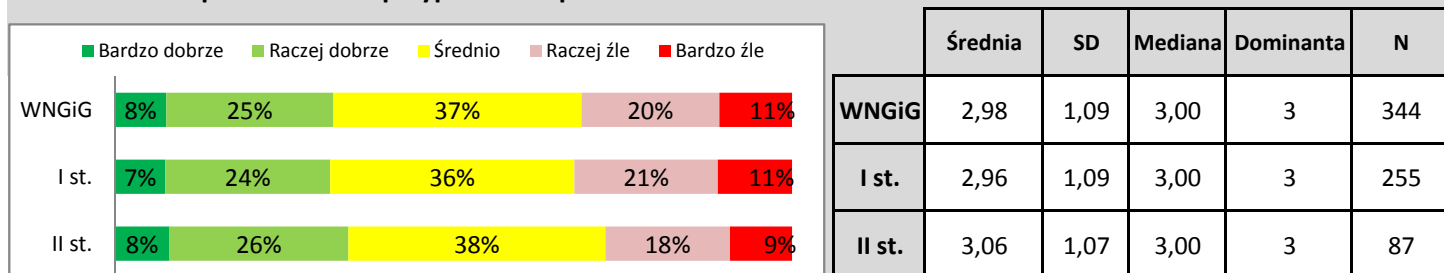
### II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



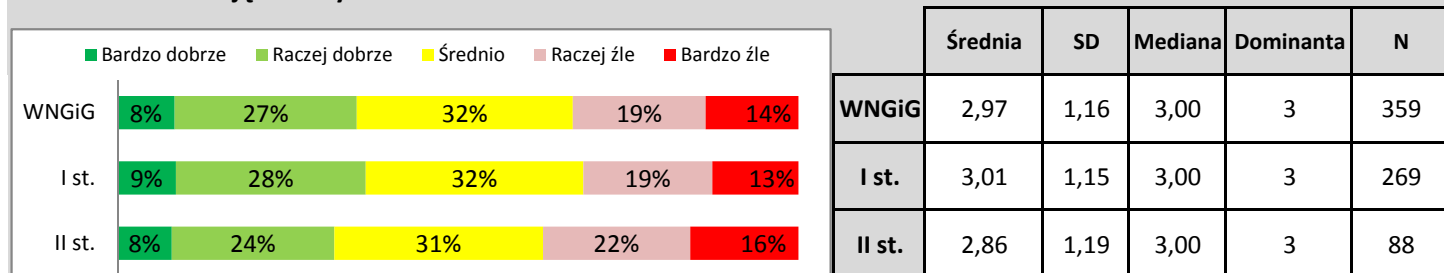
### II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



### II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



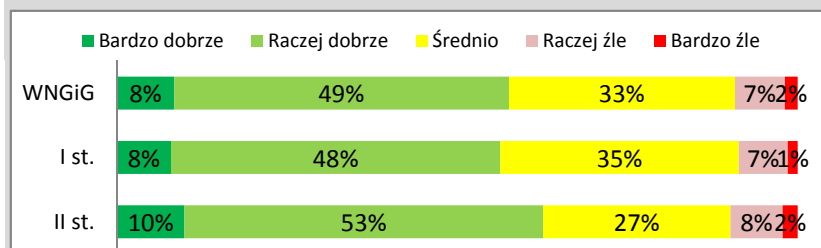
### II.4. Oferta zajęć do wyboru



### III. OCENA ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

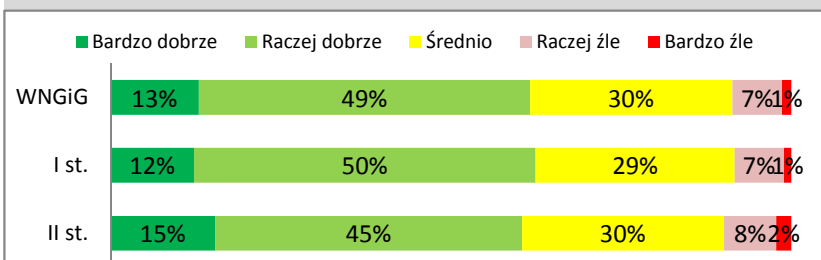
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

#### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



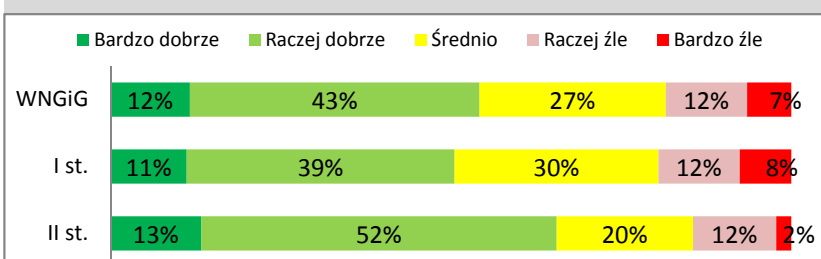
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,55	0,82	4,00	4	370
I st.	3,54	0,80	4,00	4	277
II st.	3,60	0,85	4,00	4	91

#### III.2. Poziom merytoryczny zajęć



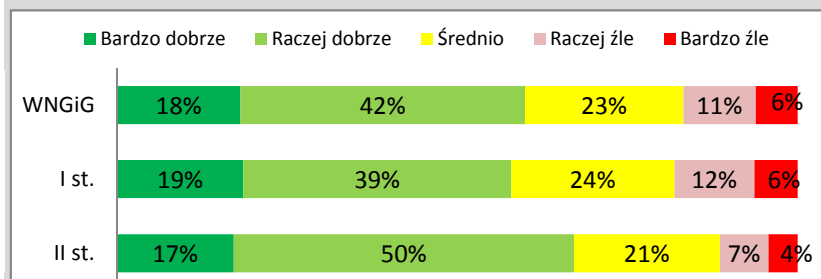
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,65	0,85	4,00	4	370
I st.	3,65	0,83	4,00	4	277
II st.	3,64	0,91	4,00	4	91

#### III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,41	1,05	4,00	4	369
I st.	3,35	1,07	4,00	4	277
II st.	3,62	0,94	4,00	4	90

#### III.4. Dostępność sylabusów



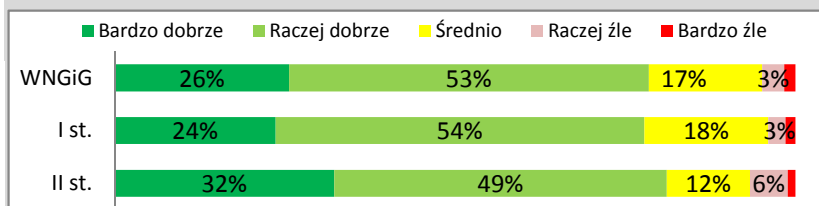
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,55	1,09	4,00	4	292
I st.	3,52	1,11	4,00	4	221
II st.	3,69	0,99	4,00	4	70



#### IV. WYKŁADOWCY

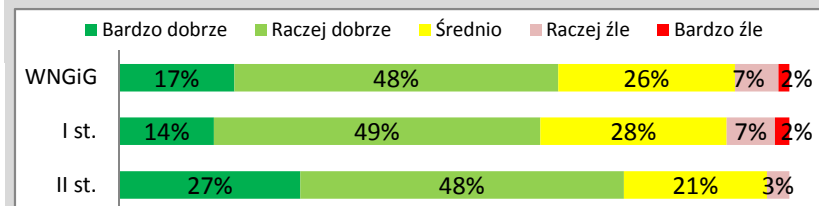
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

##### IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



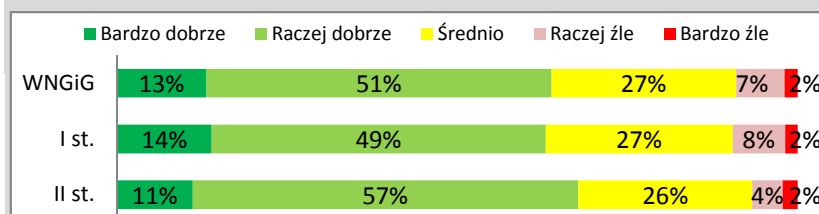
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,98	0,84	4,00	4	367
I st.	3,96	0,81	4,00	4	275
II st.	4,06	0,88	4,00	4	90

##### IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



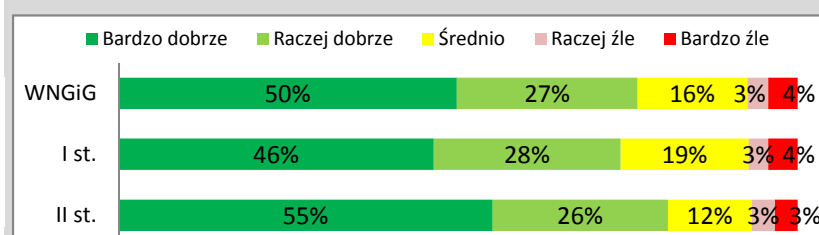
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,73	0,88	4,00	4	368
I st.	3,65	0,89	4,00	4	277
II st.	3,99	0,79	4,00	4	89

##### IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



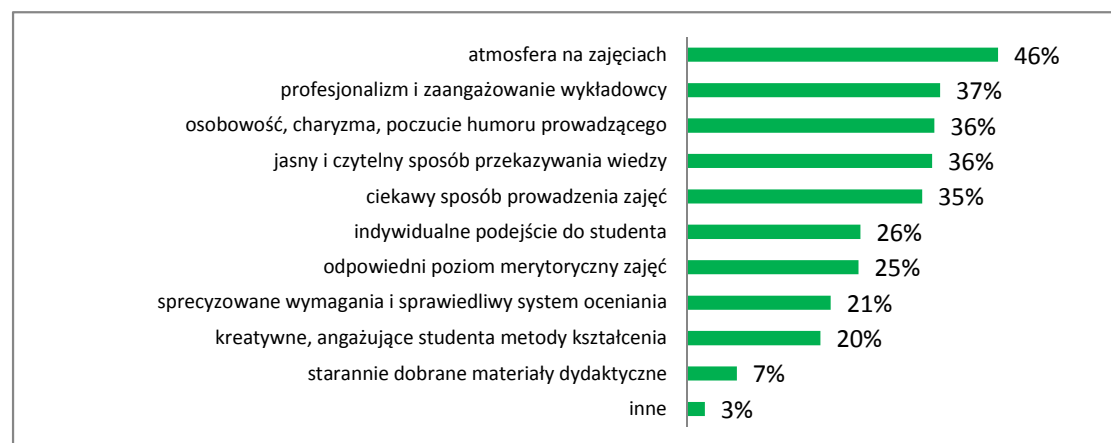
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,66	0,86	4,00	4	365
I st.	3,66	0,88	4,00	4	273
II st.	3,70	0,81	4,00	4	90

##### IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	4,14	1,08	4,00	5	229
I st.	4,09	1,08	4,00	5	138
II st.	4,26	1,03	5,00	5	89

#### Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WNGiG?



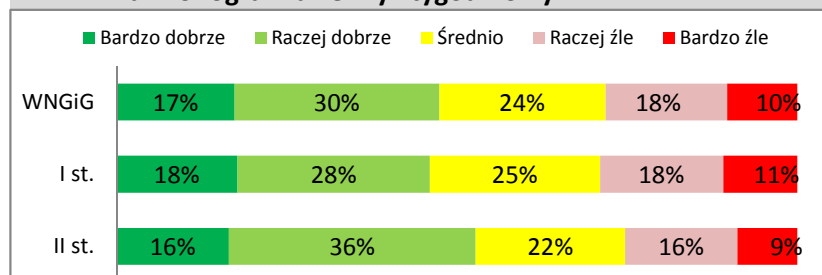
N= 340

Liczba wszystkich odpowiedzi = 994 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

### V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

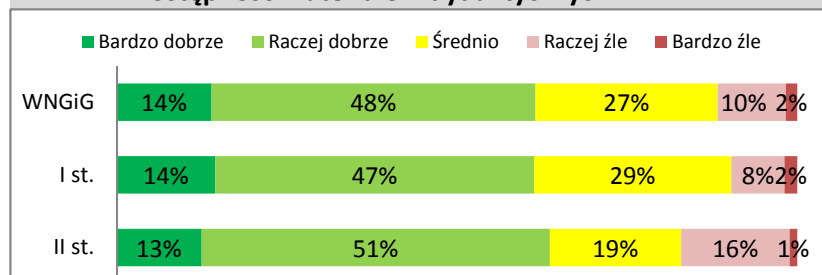
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

#### V.1 Harmonogram dzienny i tygodniowy



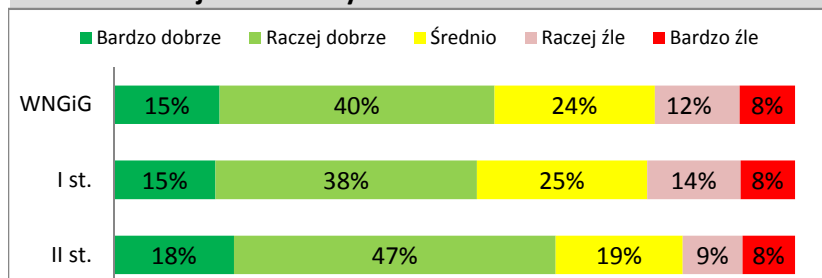
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,26	1,23	3,00	4	369
I st.	3,24	1,25	3,00	4	276
II st.	3,35	1,20	4,00	4	91

#### V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



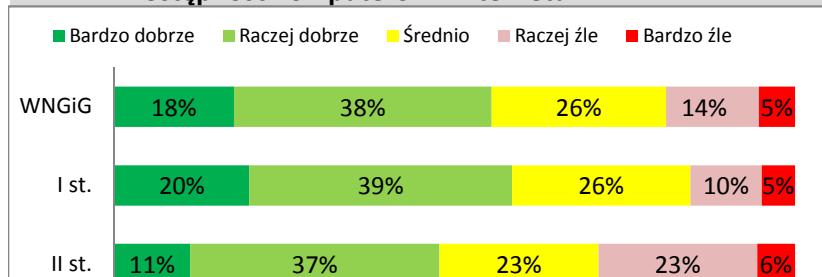
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,62	0,90	4,00	4	359
I st.	3,64	0,89	4,00	4	269
II st.	3,58	0,94	4,00	4	88

#### V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



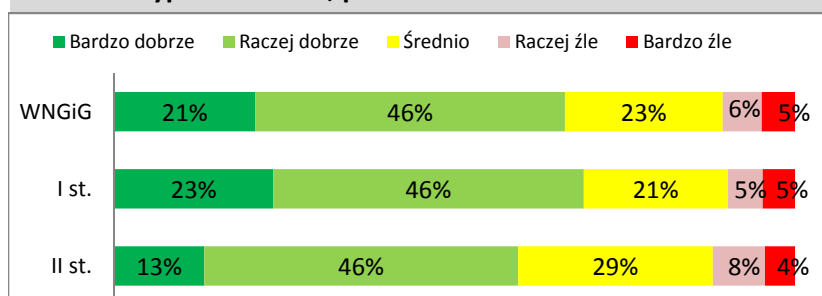
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,43	1,14	4,00	4	369
I st.	3,38	1,14	4,00	4	276
II st.	3,58	1,12	4,00	4	91

#### V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,49	1,09	4,00	4	359
I st.	3,58	1,07	4,00	4	267
II st.	3,24	1,10	3,00	4	90

#### V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,71	1,01	4,00	4	367
I st.	3,78	1,02	4,00	4	274
II st.	3,56	0,97	4,00	4	91

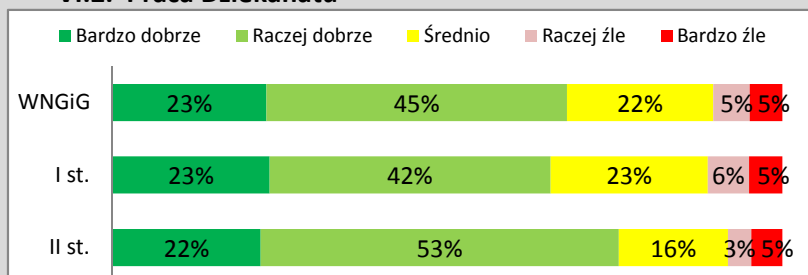
## VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

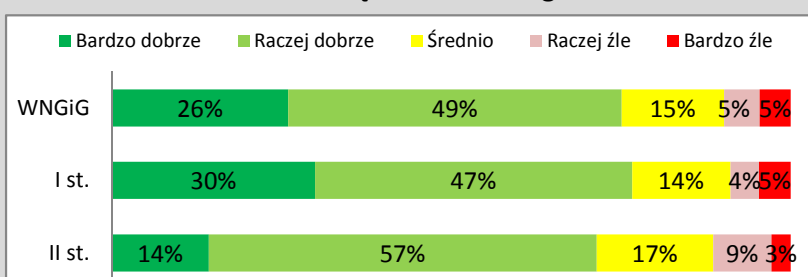
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

#### VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,76	1,02	4,00	4	348
I st.	3,73	1,05	4,00	4	260
II st.	3,85	,96	4,00	4	86

#### VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,87	1,01	4,00	4	285
I st.	3,93	1,02	4,00	4	214
II st.	3,71	,92	4,00	4	70

**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

WNGiG 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,14	1,08	229
Kompetencje nauczycieli akademickich	3,98	0,84	367
Działalność Samorządu Studenckiego	3,87	1,01	285
Praca Dziekanatu	3,76	1,02	348
Stosunek nauczycieli do studentów	3,73	0,88	368
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,71	1,01	367
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,66	0,86	365
Poziom merytoryczny zajęć	3,65	0,85	370
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,62	0,90	359
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,62	0,94	369
Dostępność sylabusów	3,55	1,09	292
Sposób prowadzenia zajęć	3,55	0,82	370
Dostępność komputerów i Internetu	3,49	1,09	359
Funkcjonowanie systemu USOS	3,43	1,14	369
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,41	1,05	369
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	3,34	1,21	259
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,26	1,23	369
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	2,98	1,09	344
Oferta zajęć do wyboru	2,97	1,16	359

I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,09	1,08	138
Kompetencje nauczycieli akademickich	3,96	0,81	275
Działalność Samorządu Studenckiego	3,93	1,02	214
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,78	1,02	274
Praca Dziekanatu	3,73	1,05	260
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,66	0,88	273
Stosunek nauczycieli do studentów	3,65	0,83	277
Poziom merytoryczny zajęć	3,65	0,89	277
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,65	0,93	277
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,64	0,89	269
Dostępność komputerów i Internetu	3,58	1,07	267
Sposób prowadzenia zajęć	3,54	0,80	277
Dostępność sylabusów	3,52	1,11	221
Funkcjonowanie systemu USOS	3,38	1,14	276
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	3,38	1,18	175
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,35	1,07	277
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,24	1,25	276
Oferta zajęć do wyboru	3,01	1,15	269
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	2,96	1,09	255

**PODSUMOWANIE**

**1. Ranking wszystkich ocenianych elementów**

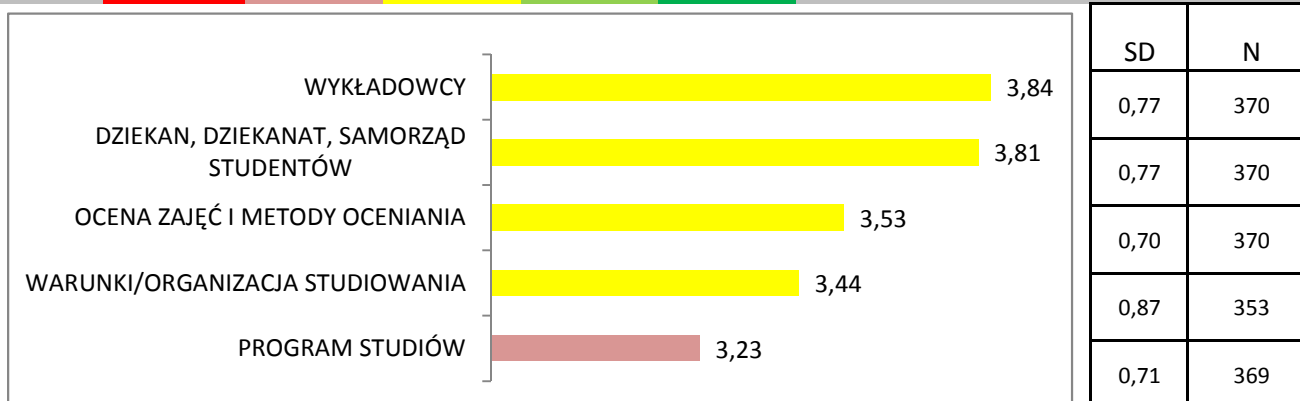
II st.    2,0-2,99    3,0-3,49    3,5-3,99    4,0-4,49    4,5 -5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,26	1,03	89
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,06	0,88	90
Stosunek nauczycieli do studentów	3,99	0,79	89
Praca Dziekanatu	3,85	0,96	86
Działalność Samorządu Studenckiego	3,71	0,92	70
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,70	0,81	90
Dostępność sylabusów	3,69	0,99	70
Poziom merytoryczny zajęć	3,64	0,91	91
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,62	0,94	90
Sposób prowadzenia zajęć	3,60	0,85	91
Funkcjonowanie systemu USOS	3,58	1,12	91
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,58	0,94	88
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	3,56	0,97	91
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,53	0,97	90
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,35	1,20	91
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	3,28	1,27	82
Dostępność komputerów i Internetu	3,24	1,10	90
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,06	1,07	87
Oferta zajęć do wyboru	2,86	1,19	88

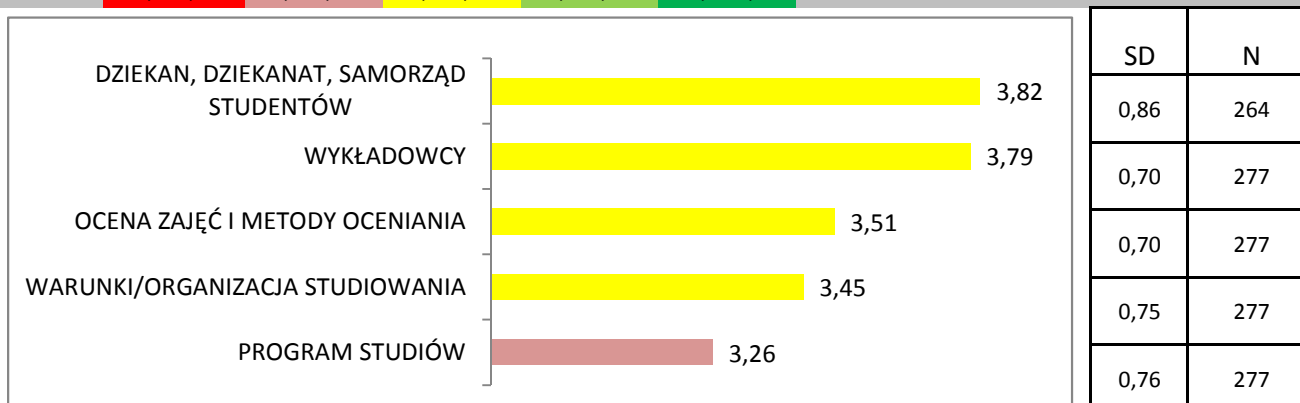
**PODSUMOWANIE**

**2. Zbiorcze podsumowanie kategorii**

**WNGiG** 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



**I st.** 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



**II st.** 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

