

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
DOKTORANTÓW
w roku akademickim 2015/2016

Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	3
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	4
II PROGRAM STUDIÓW	5
III ORGANIZACJA STUDIOWANIA	6
IV WYKŁADOWCY	6
V REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO	7
VI WARUNKI STUDIOWANIA	8
VII ADMINISTARCJA	9
VIII PODSUMOWANIE	10
1. Ranking wszystkich ocenianych elementów	10
2. Zbiorcze podsumowanie kategorii	11

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczestników studiów doktoranckich UAM.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich uczestników studiów doktoranckich - stacjonarnych i niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy doktorant mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

WNGiG - dane dla ogółu doktorantów Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba doktorantów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do ilości obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu doktorantów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

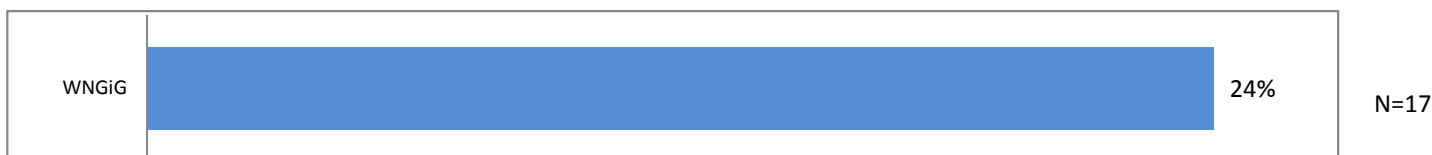
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Kierownika Studium Doktoranckiego nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

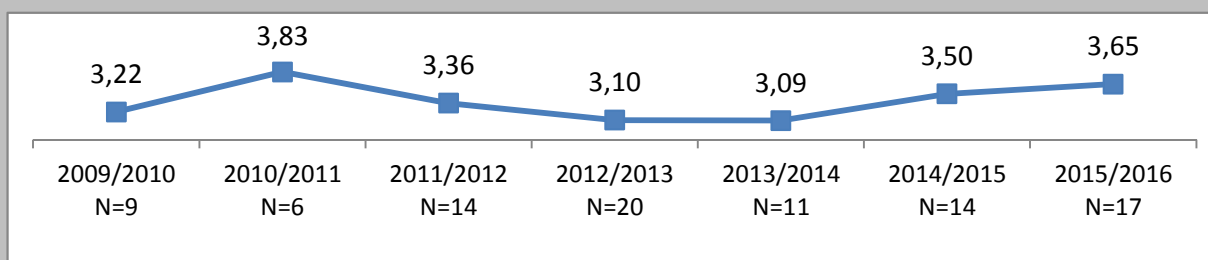
Udział w badaniu wszystkich doktorantów w UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

W badaniu wzięło udział 17 z 72 wszystkich doktorantów WNGiG, co stanowi 24%

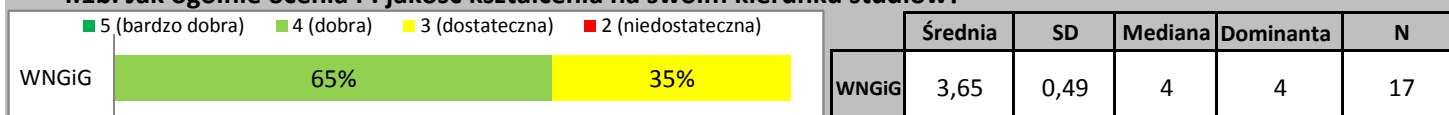


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

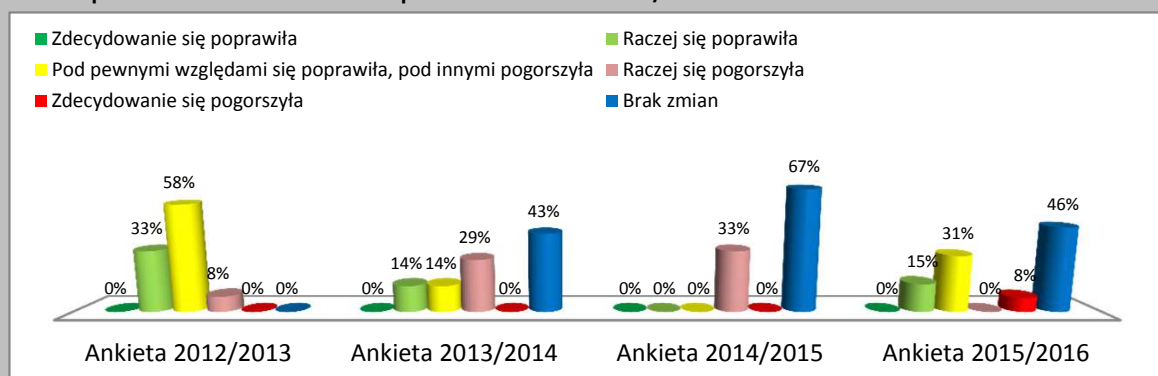


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



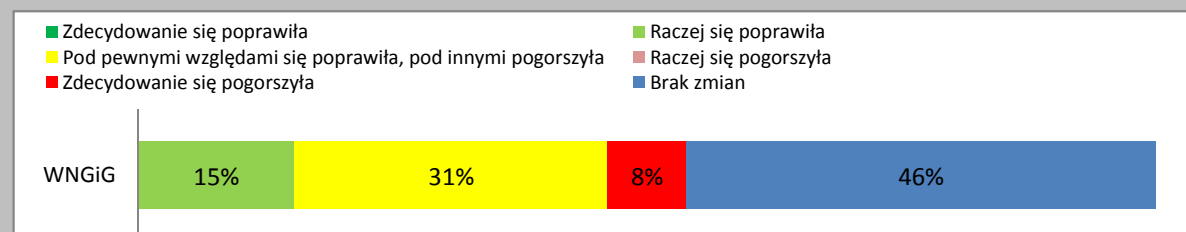
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



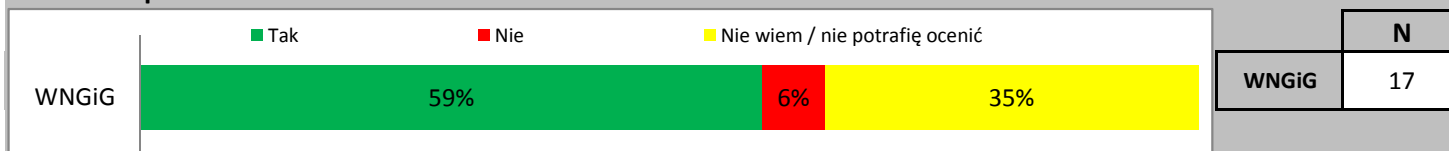
	N
2012/2013	12
2013/2014	7
2014/2015	9
2015/2016	13

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
WNGiG	13

I.3.* Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze studiów doktoranckich, wybrał/a/by P. ponownie te same studia?



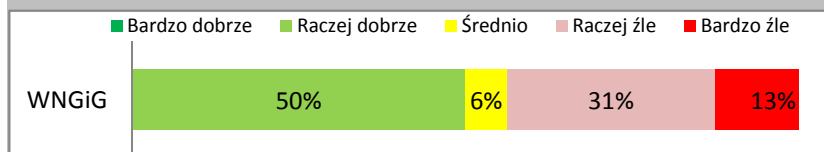
	N
WNGiG	17

*Osoby, które nie wybrałyby ponownie tych samych studiów mogły uzasadnić swoją odpowiedź w pytaniu otwartym.

II. PROGRAM STUDIÓW

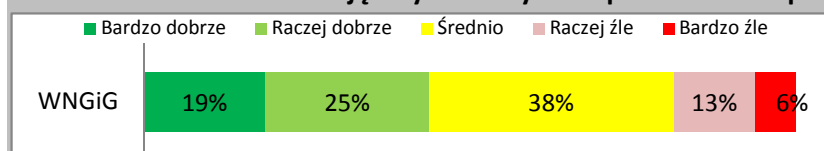
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

Dostosowanie treści wykładów ogólnouczelnianych do poziomu III stopnia studiów



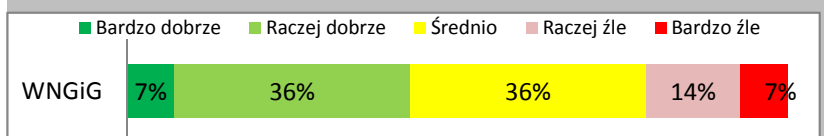
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	2,94	1,18	3,5	4	16

Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów



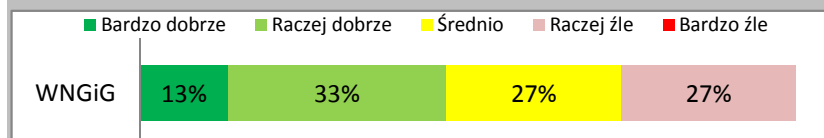
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,38	1,15	3	3	16

Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne



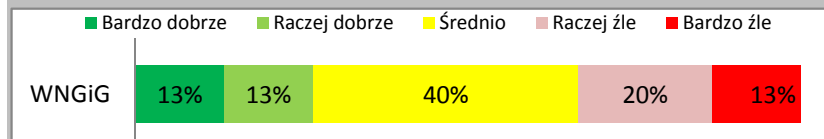
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,21	1,05	3	4;3	14

Zajęcia rozwijające warsztat badacza



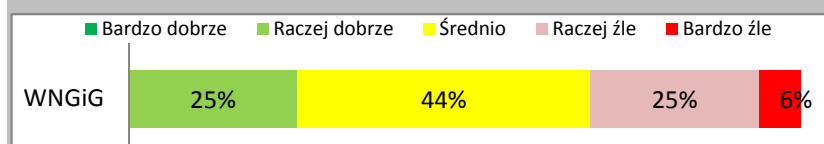
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,33	1,05	3	4	15

Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	2,93	1,22	3	3	15

Elastyczność i indywidualizację programu SD

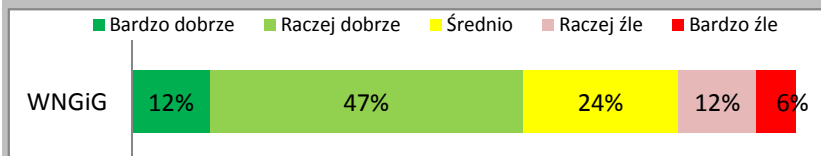


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	2,88	0,89	3	3	16

III. ORGANIZACJA STUDIOWANIA

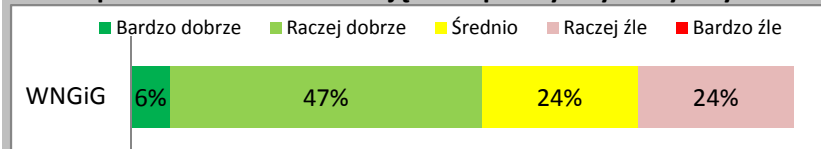
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów



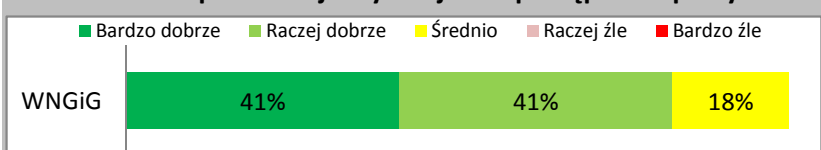
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,47	1,07	4	4	17

Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	Dominanta
WNGiG	3,35	0,93	4	4	17

Możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry/instytutu

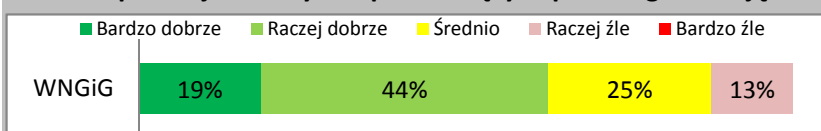


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	4,24	0,75	4	5;4	17

IV. WYKŁADOWCY

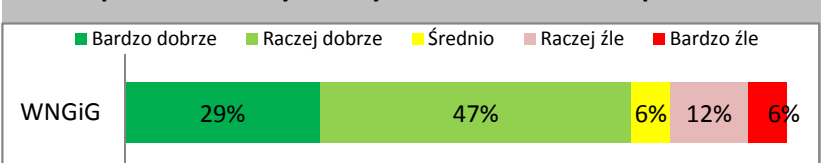
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów



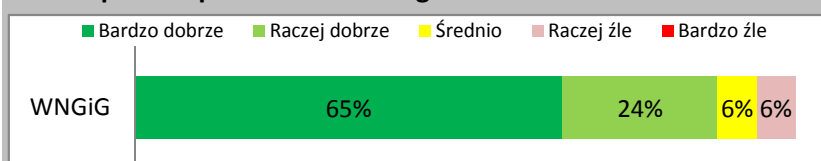
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,69	0,95	4	4	16

Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,82	1,19	4	4	17

Wsparcie opiekuna naukowego

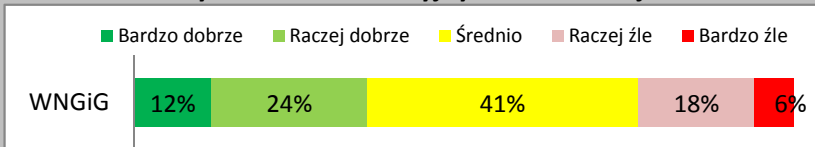


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	4,47	0,87	5	5	17

V. REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRZYZNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO

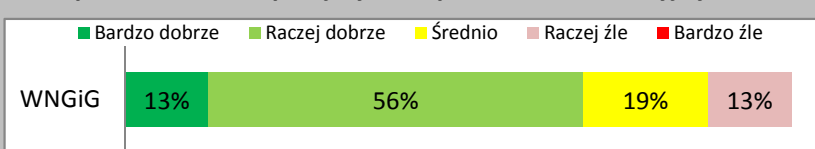
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD



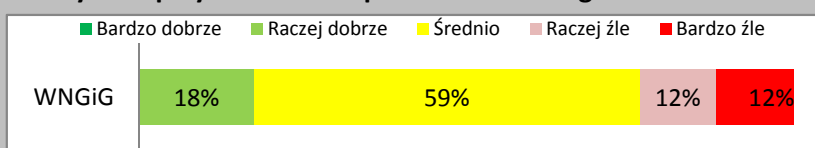
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,18	1,07	3	3	17

Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD



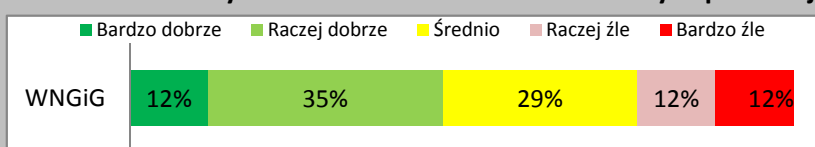
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,69	0,87	4	4	16

System przyznawania wsparcia materialnego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	2,82	0,88	3	3	17

Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych publikacji/udziału w konferencjach naukowych

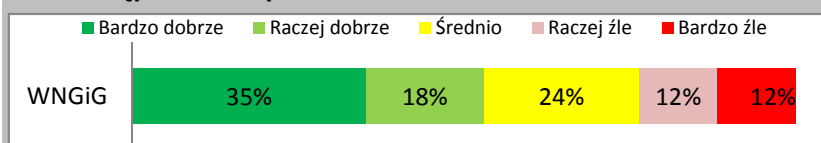


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,24	1,20	3	4	17

VI. WARUNKI STUDIOWANIA

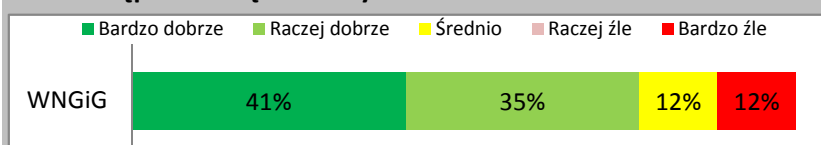
VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

Dostępność komputerów i Internetu



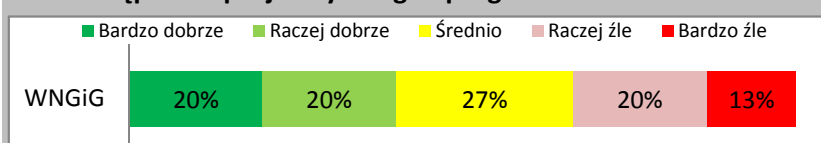
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,53	1,42	4	5	17

Dostępność książek i innych materiałów



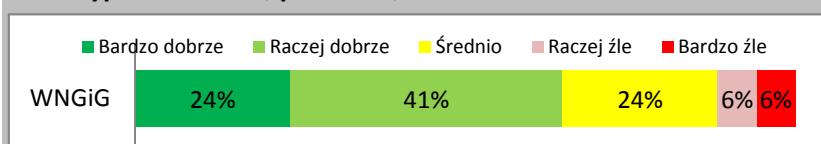
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,94	1,30	4	5	17

Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych



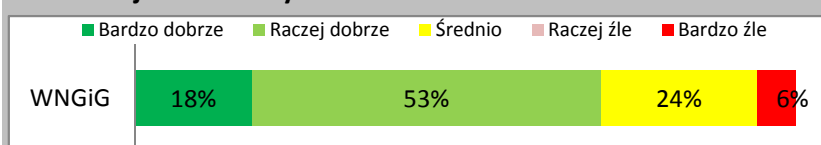
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,13	1,36	3	3	15

Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,71	1,10	4	4	17

Funkcjonowanie systemu USOS



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNGiG	3,76	0,97	4	4	17

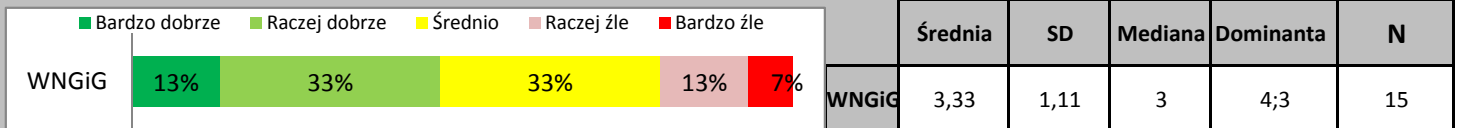
VII. ADMINISTRACJA

VII. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. studiach doktoranckich:

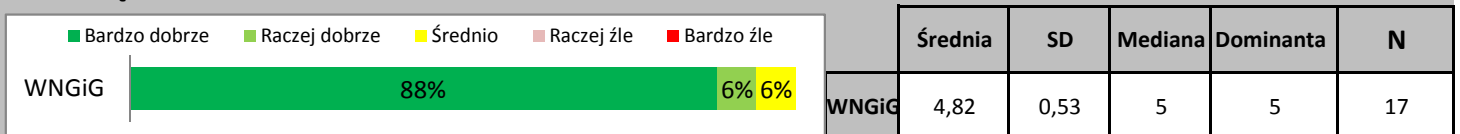
Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego

Dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału.

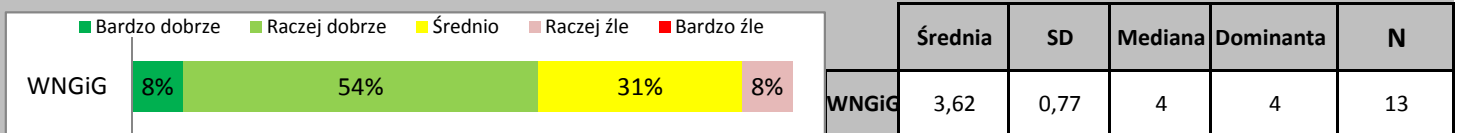
Działalność Samorządu Doktorantów



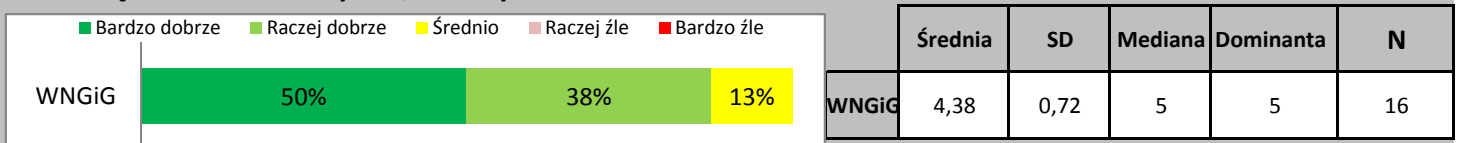
Pracę Dziekanatu



Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich



Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry



VIII. PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór dwudziestu pięciu ocenianych w ankiecie elementów, zawartych w siedmiu kategoriach. Z rankingu wyłączono ocenę wsparcia Kierownika Studiów Doktoranckiego.

VNGiG 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Pracę Dziekanatu	4,82	0,53	17
Wsparcie opiekuna naukowego	4,47	0,87	17
Pracę Sekretariatu Instytutu/Katedry	4,38	0,72	16
Możliwość prezentacji i dyskusji dot. postępów w pracy doktorskiej na forum zakładu/katedry/instytutu	4,24	0,75	17
Dostępność książek i innych materiałów	3,94	1,30	17
Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć	3,82	1,19	17
Funkcjonowanie systemu USOS	3,76	0,97	17
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów	3,71	1,10	17
Kompetencje nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia dla doktorantów	3,69	0,95	16
Sprawiedliwość i przejrzystość procedur rekrutacyjnych na SD	3,69	0,87	16
Pracę Samodzielnej Sekcji ds. Studiów Doktoranckich	3,62	0,77	13
Dostępność komputerów i Internetu	3,53	1,42	17
Sposób przydzielania zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów	3,47	1,07	17
Dostosowanie treści zajęć wydziałowych do poziomu III stopnia studiów	3,38	1,15	16
Dopasowanie terminów zajęć SD i praktyk dydaktycznych do innych obowiązków	3,35	0,93	17
Zajęcia rozwijające warsztat badacza	3,33	1,05	15
Działalność Samorządu Doktorantów	3,33	1,11	15
Możliwość uzyskania dofinansowania ewentualnych publikacji/udziału w konferencjach naukowych	3,24	1,20	17
Szkolenia, kursy, zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne	3,21	1,05	14
Trafność kryteriów kwalifikacyjnych w rekrutacji na SD	3,18	1,07	17
Dostępność specjalistycznego oprogramowania do badań naukowych	3,13	1,36	15
Wsparcie Kierownika Studium Doktoranckiego	3,06	1,24	16
Dostosowanie treści wykładów ogólnouczeniowych do poziomu III stopnia studiów	2,94	1,18	16
Zajęcia rozwijające umiejętności miękkie	2,93	1,22	15
Elastyczność i indywidualizację programu SD	2,88	0,89	16
System przyznawania wsparcia materialnego	2,82	0,88	17

VIII. PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WNGiG: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

		SD	N
WYKŁADOWCY	4,01	0,78	17
ADMINISTRACJA	3,87	0,58	17
ORGANIZACJA STUDIOWANIA	3,69	0,74	17
WARUNKI STUDIOWANIA	3,60	0,90	17
REKRUTACJA NA SD ORAZ SYSTEM PRYZYNAWANIA WSPARCIA MATERIALNEGO	3,21	0,62	17
PROGRAM STUDIÓW	3,17	0,74	17