



UNIwersYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

 **8**
edycja

Wasz głos ma znaczenie
Wasza opinia zmienia UAM
anoniimowa ankieta dostępna
po zalogowaniu na:
WWW.USOSWEB.AMU.EDU.PL

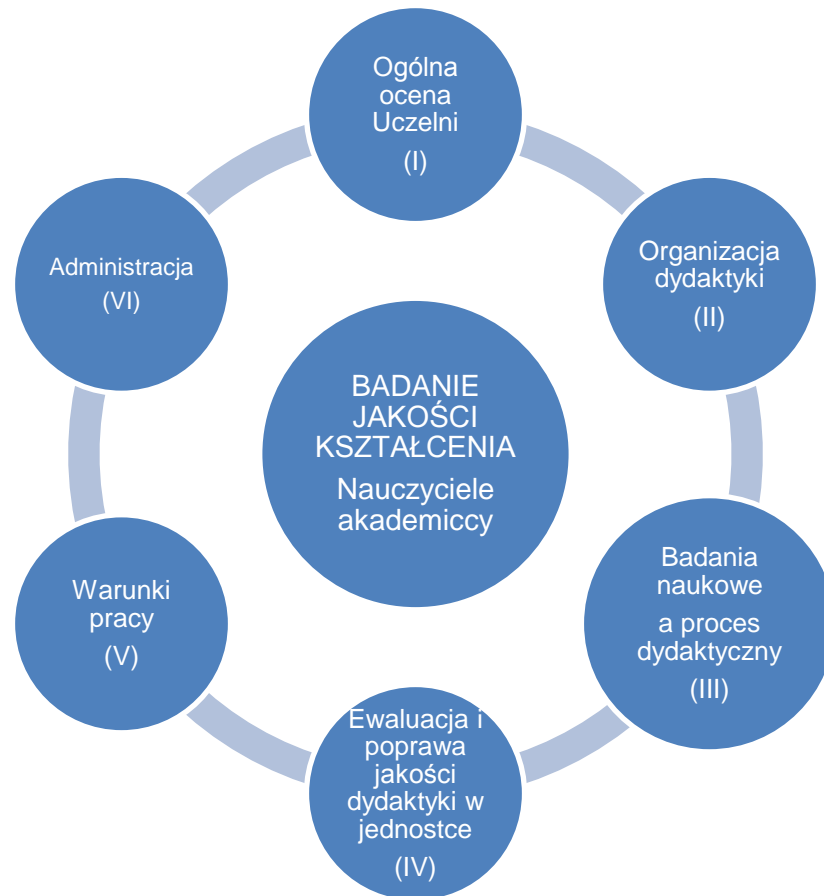
BADANIE
JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA

RAPORT Z BADANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017

Nauczyciele akademicy
WNGiG

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia
Prof. UAM dr hab. Renata Graf
dr Dorota Matuszewska

Informacje ogólne
Zakres rzeczowy/ obszary badań



Skala uśrednionych ocen: 2,00- 5,00



Informacje ogólne. Profil uczestnika badań

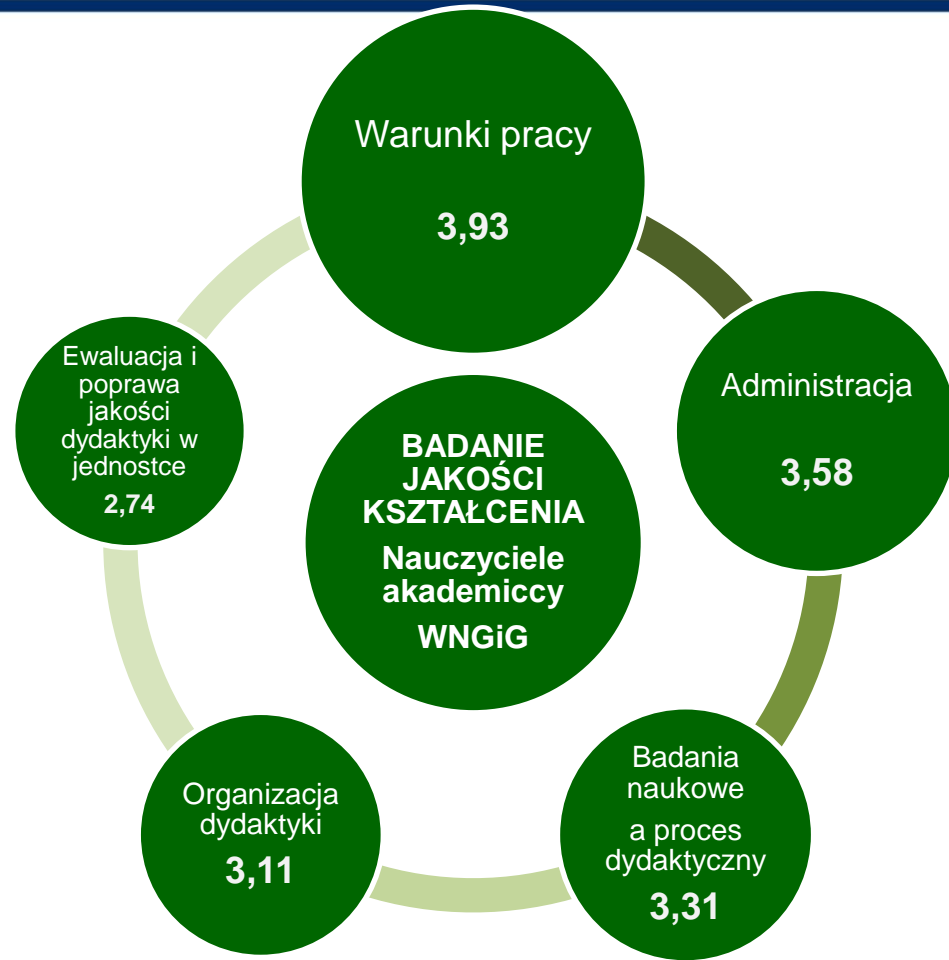
Liczba uczestników badań: 48 osób/ 26% pracowników WNGiG

Dominujący profil uczestnika badań:

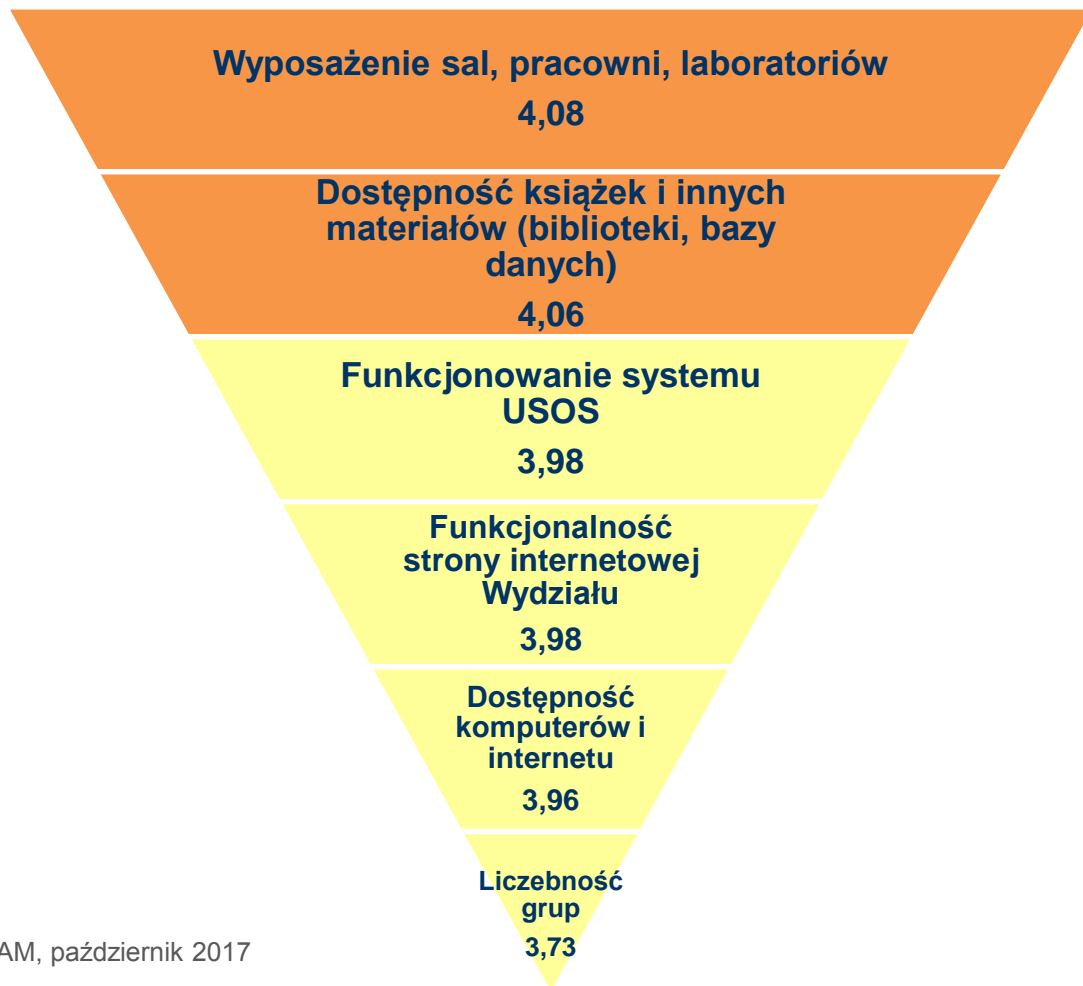
- Okres zatrudnienia na UAM
 - 10,1 do 20 lat : 29%.
 - 21 do 30 lat: 27%
- Liczba godzin zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim
 - 181-270 godzin: 23%
 - 271-360 godzin: 30%
 - Powyżej 360 godzin: 34%.
- Liczba godzin dydaktycznych realizowanych na innej uczelni
 - Żadnej godziny: 91%.



**Wyniki badań
Wydział Nauk
Geograficznych
i Geologicznych**

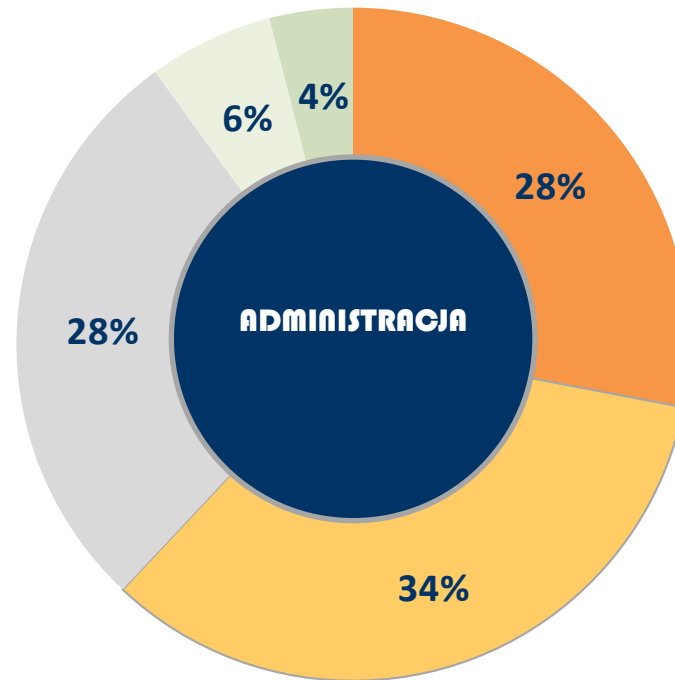


Skala uśrednionych ocen: 2,00- 5,00



Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

Ocena pracy
administracji na
WNGiG



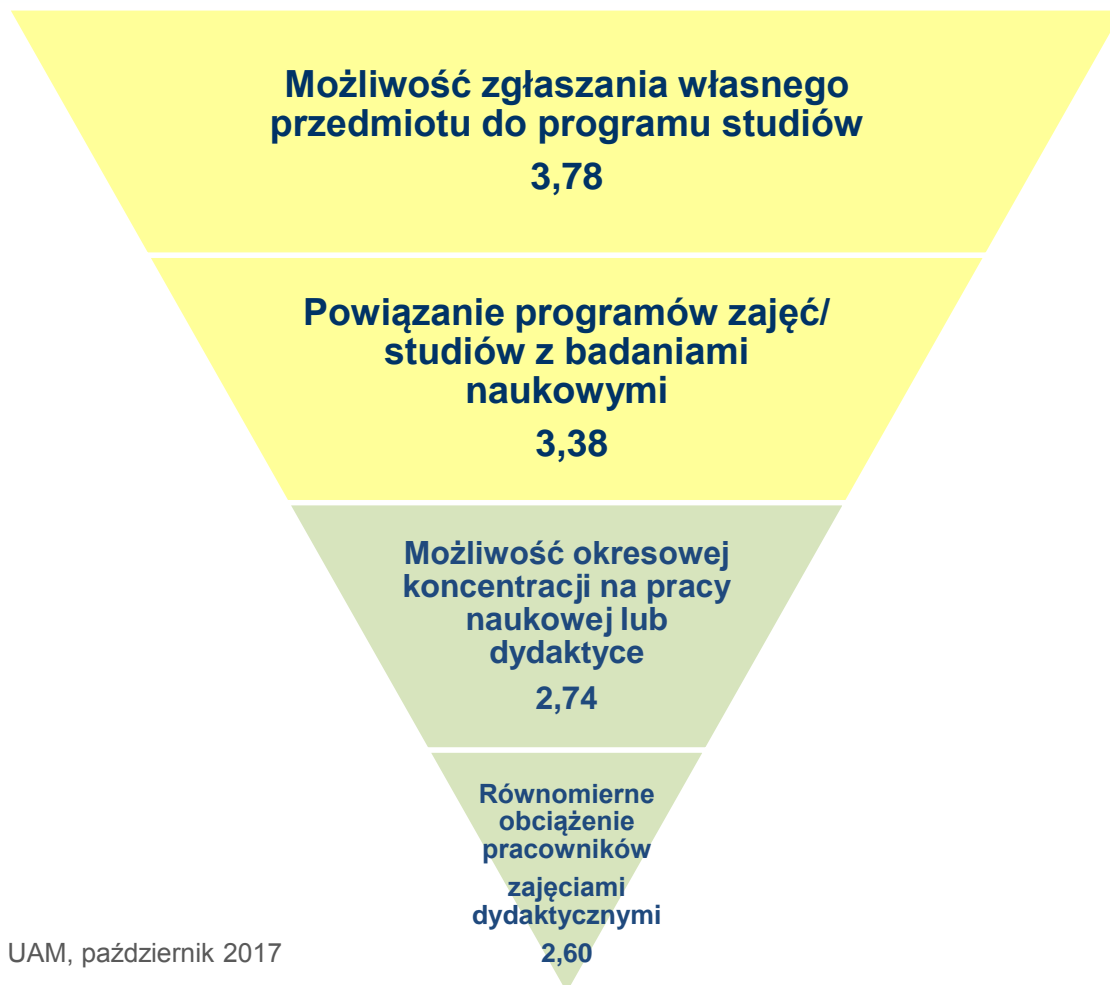
■ Bardzo dobra ■ Raczej dobra ■ Średnia ■ Raczej zła ■ Bardzo zła

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**BADANIA
NAUKOWE A
PROCES
DYDAKTYCZNY**



Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017



Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

**EWALUACJA I
POPRAWA
JAKOŚCI
DYDAKTYKI W
JEDNOSTCE**

**System hospitacji i kontroli jakości
prowadzonych zajęć w jednostce**

3,22

**Wpływ ankiet oceniających
zajęcia na poprawę jakości
tych zajęć**

2.74

**Wsparcie UAM w
podnoszeniu
kwalifikacji
dydaktycznych i
zawodowych**

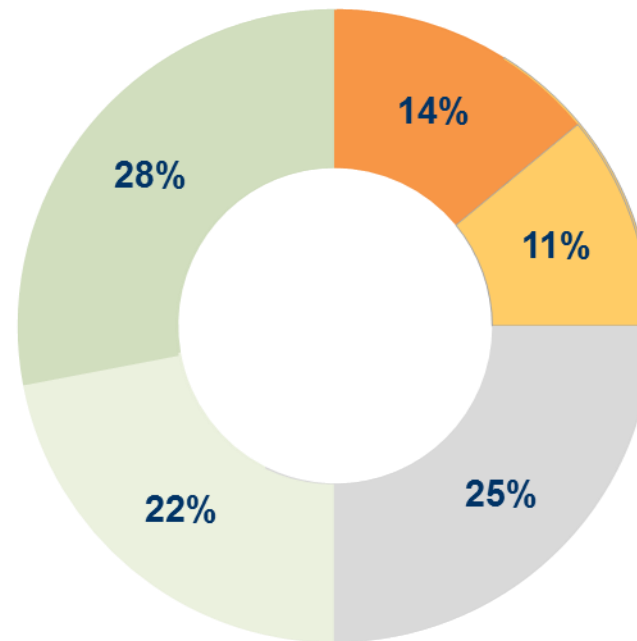
2,72

**System
nagradzania
najlepszych
dydaktyków**

2,60

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

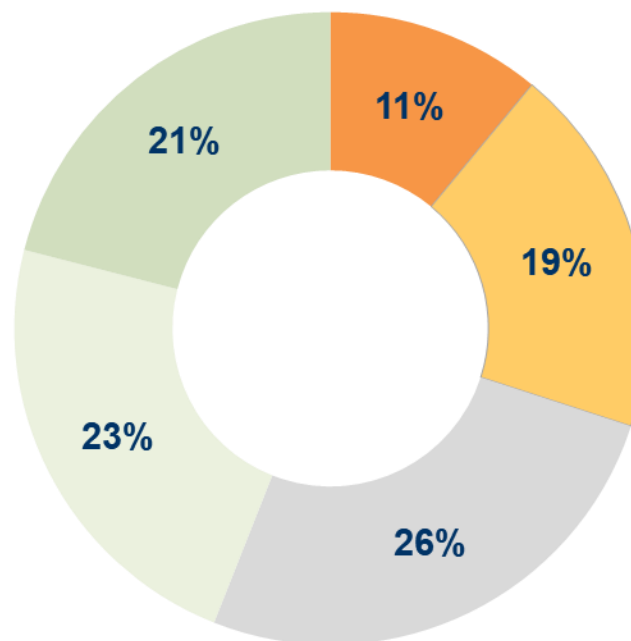
Ocena
równomiernego
obciążenia
pracowników
zajęciami
dydaktycznymi



■ **Bardzo dobra** ■ **Dobra** ■ **Średnia** ■ **Raczej zła** ■ **Bardzo zła**

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

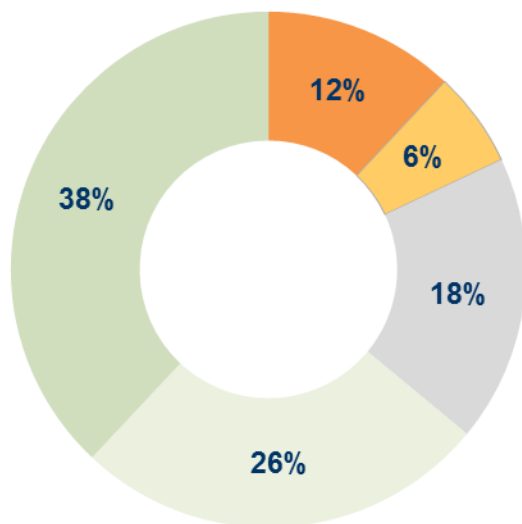
Ocena możliwości
okresowej
koncentracji na
pracy naukowej
lub dydaktycznej



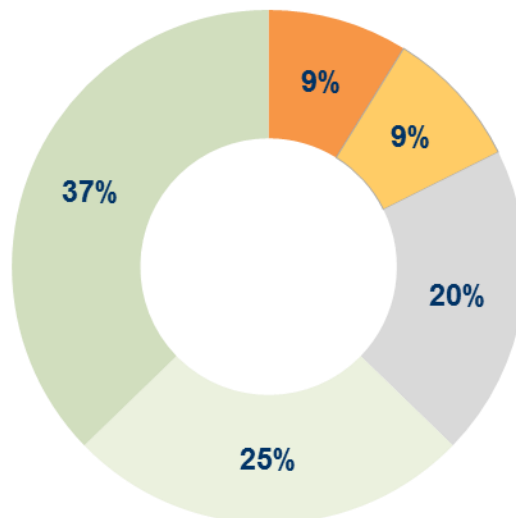
■ **Bardzo dobra** ■ **Dobra** ■ **Średnia** ■ **Raczej zła** ■ **Bardzo zła**

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

System nagradzania najlepszych dydaktyków



rok 2015/16

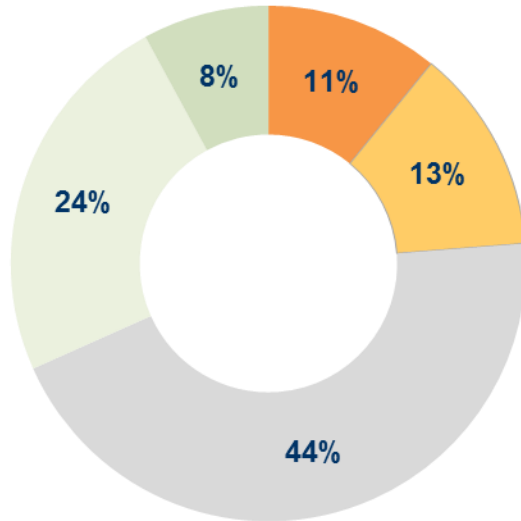


rok 2016/17

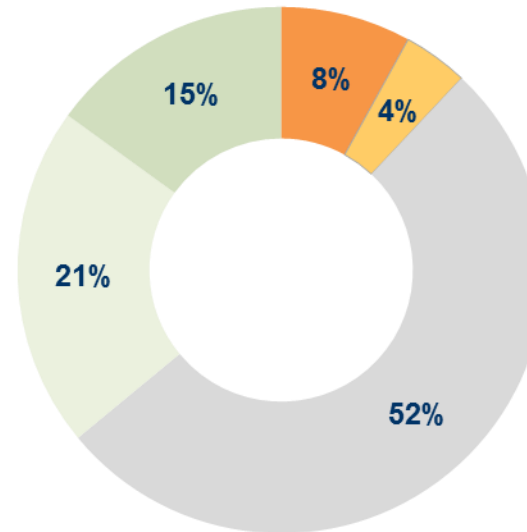
- Bardzo dobra
- Dobra
- Średnia
- Raczej zła
- Bardzo zła

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

Ocena zaangażowania studentów w proces kształcenia



rok 2015/16

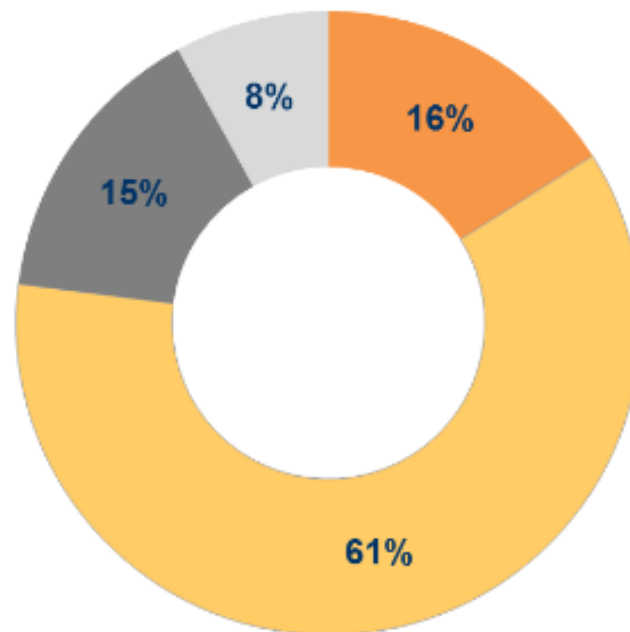


rok 2016/17

- Bardzo dobra
- Dobra
- Średnia
- Raczej zła
- Bardzo zła

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

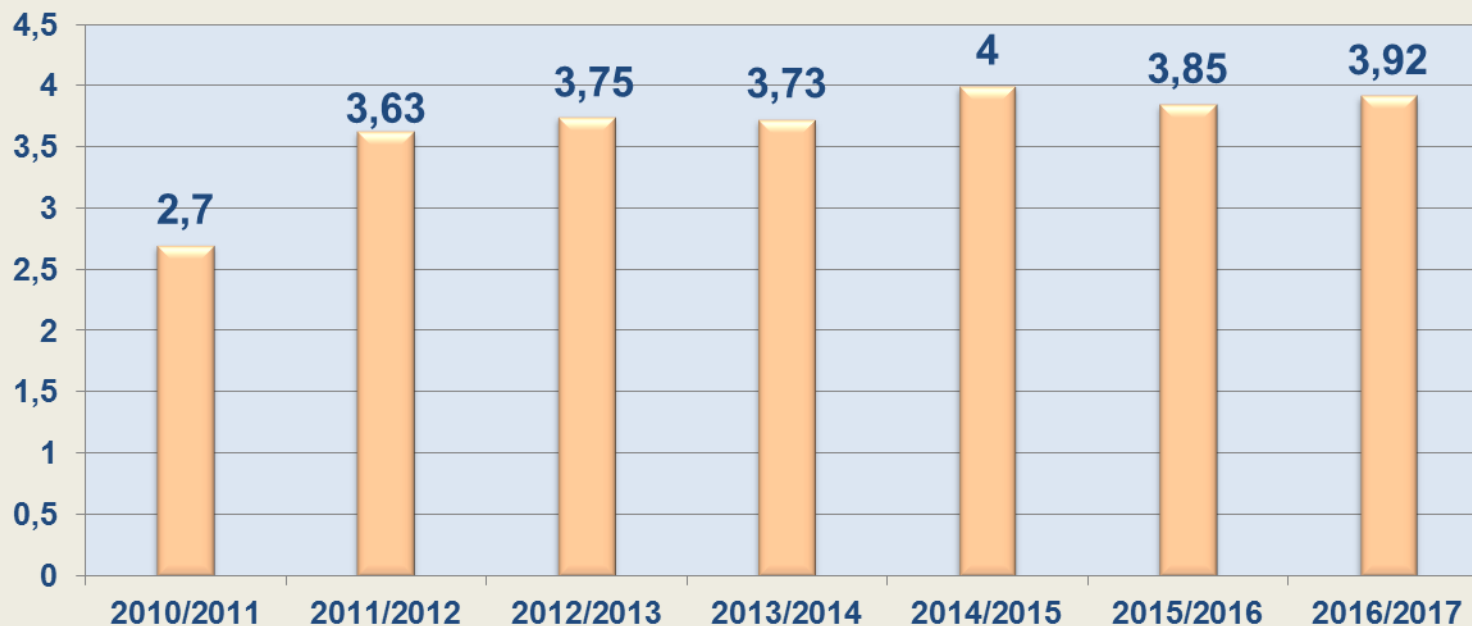
Ogólna ocena
jakości
kształcenia w
jednostce
2016/2017: 3,92
2015/2016: 3,85



■ Bardzo dobra ■ Dobra ■ Dostateczna ■ Niedostateczna

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

Średnia ocena jakości kształcenia na kierunku reprezentowanym przez ankietowanego



rok akademicki

Źródło: Dane Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016



WYBRANE REKOMENDACJE

Rekomendacja 1

Wprowadzenie działań zmierzających do wzrostu zainteresowania pracowników WNGiG uczestnictwem w badaniach jakości kształcenia.

Rekomendacja 2

Zmiany Wydziałowego kwestionariusza ankiety oceniającego zajęcia dydaktyczne (ocena dokonywana przez studentów w systemie USOS) w zakresie:

- Dostosowania kwestionariusza oceny do specyfiki i formy przeprowadzanych zajęć (zajęcia w salach, zajęcia w terenie, zajęcia w systemie b-learningu);
- Wprowadzenie działań zmierzających do korelacji ocen wystawianych przez studentów z wynikiem kształcenia uzyskanym przez studenta w ramach zajęć z danego przedmiotu;
- Wypracowanie procedur obowiązujących w przypadku, gdy wyniki ankiety w sposób oczywisty i przez pracownika udokumentowany naruszają jego dobre imię.



Wyniki według średniej ocen

Rekomendacja 3

Podniesienie rangi działań dydaktycznych w systemie premiowania/ nagród motywacyjnych dla najlepszych pracowników Wydziału.

Rekomendacja 4

Wdrożenie rozwiązań łączących wyniki ankiet studenckich z wynikami przeprowadzanych hospitacji w ramach procesu przyznawania nagród dydaktycznych.

Rekomendacja 5

Wsparcie jednostki w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych kadry.



Dziękuję za uwagę