



UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych

UAM
UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

8
edycja

Wasz głos ma znaczenie
Wasza opinia zmienia UAM

anonimowa ankieta dostępna
po zalogowaniu na:
WWW.USOSWEB.AMU.EDU.PL

BADANIE
JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA

UAM

RAPORT Z BADANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017 Studenci – studia stacjonarne i niestacjonarne WNGIG

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia
Prof. UAM dr hab. Renata Graf
dr Monika Okońska



WNGiG

Ankiety: Kategorie pytań

Studenci studiów stacjonarnych

Studenci studiów niestacjonarnych

- I. Ocena ogólna uczelni
- II. Program studiów
- III. Ocena zajęć i metody oceniania
- IV. Wykładowcy
- V. Warunki/ organizacja studiowania
- VI. Dziekan, dziekanat, samorząd studencki

Nauczyciele akademicy

Doktoranci

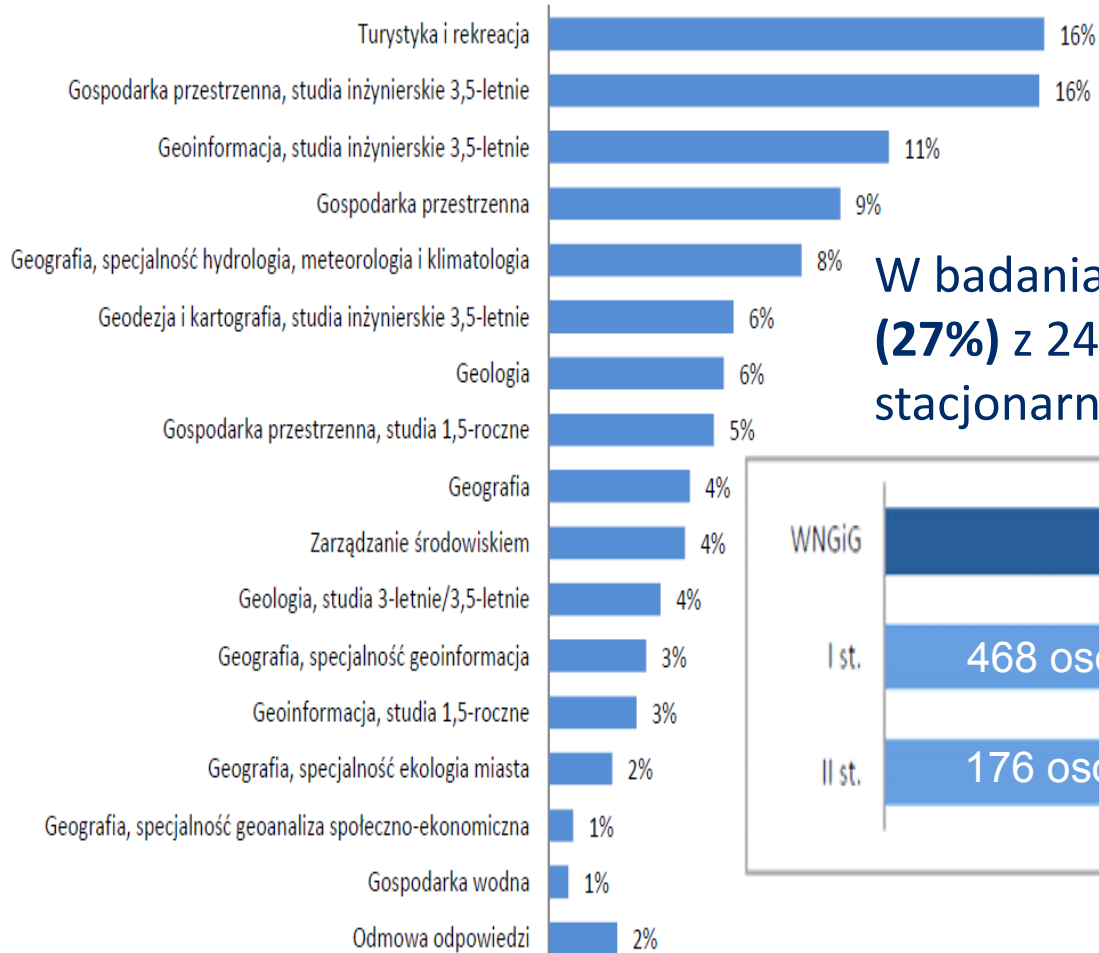
- I. Ocena ogólna uczelni
- II Organizacja dydaktyki
- III. Badania naukowe, a proces dydaktyczny
- IV. Ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce
- V. Warunki pracy
- VI. Administracja

- I. Ocena ogólna uczelni
- II. Program studiów
- III. Organizacja studiowania
- IV. Wykładowcy
- V. Rekrutacja na SD oraz system przyznawania wsparcia materialnego
- VI. Warunki studiowania
- VII. Administracja

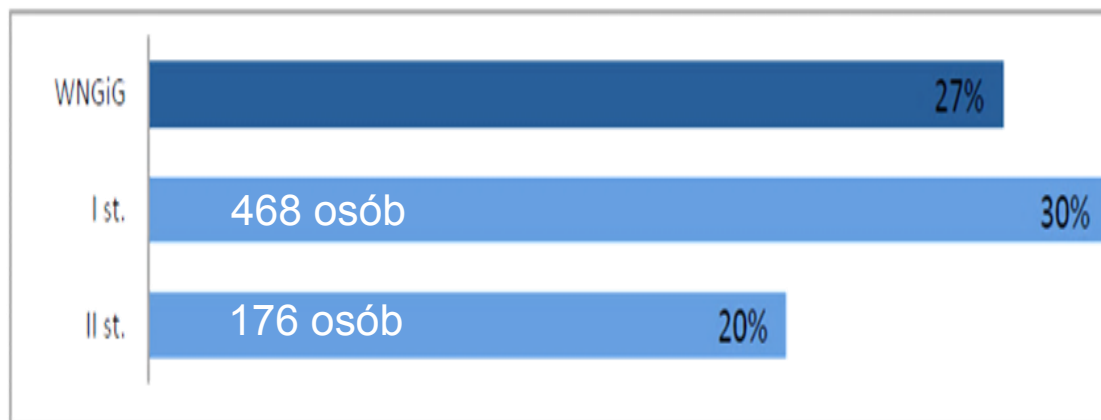


WNGiG

Studenci studiów stacjonarnych



W badaniach uczestniczyło: 648 studentów (27%) z 2403 studentów studiów stacjonarnych WNGiG

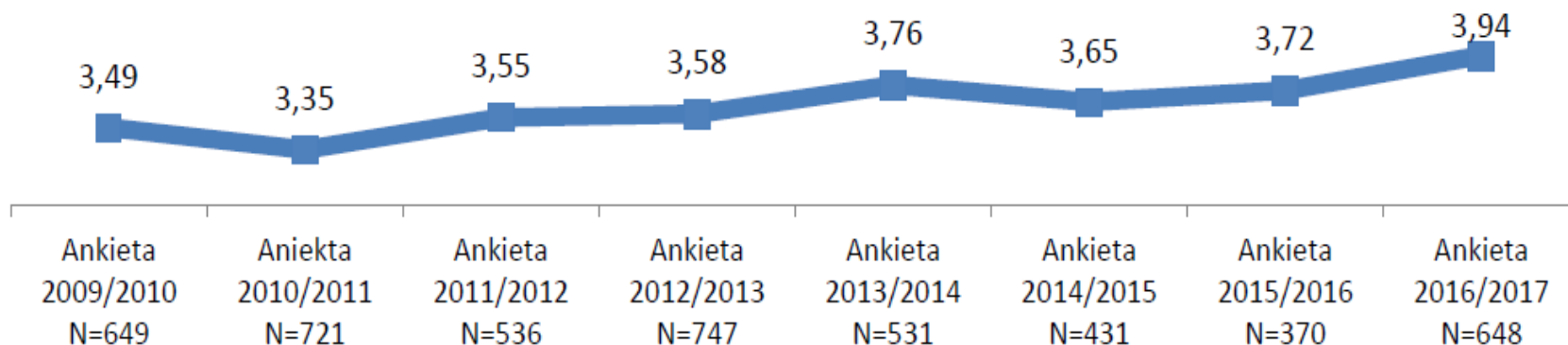




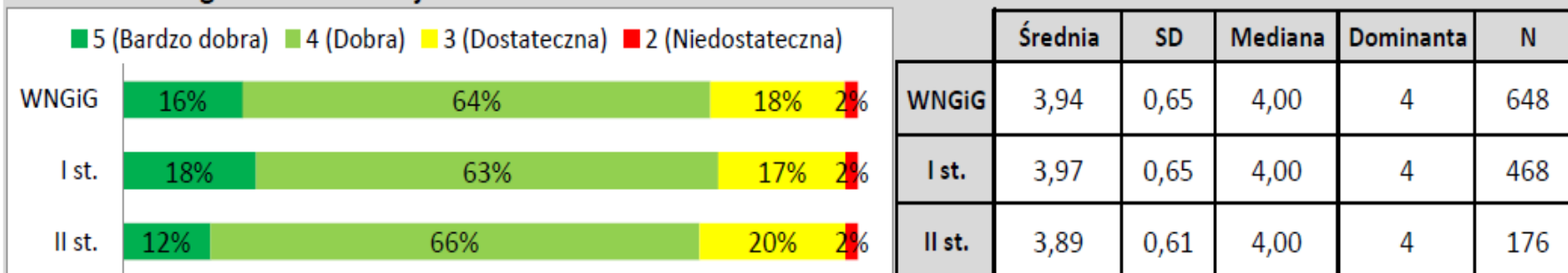
Studenci studiów stacjonarnych

I. Ocena ogólna uczelni

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

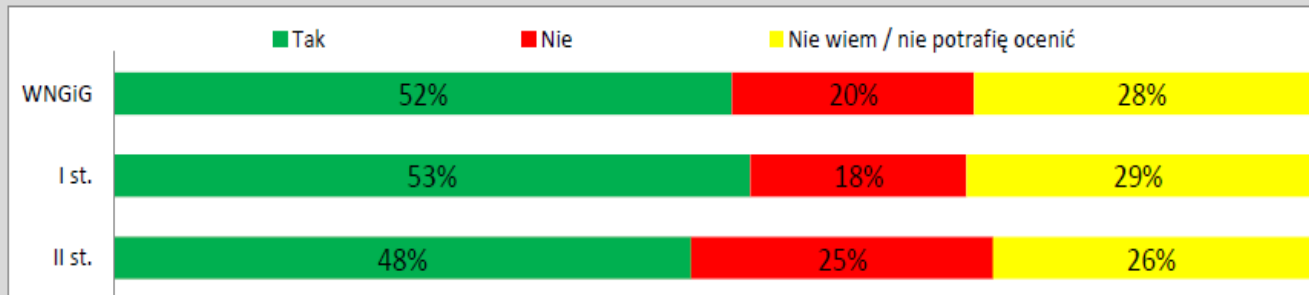




Studenci studiów stacjonarnych

I. Ocena ogólna uczelni

I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



	N
WNGiG	648
I st.	464
II st.	174

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku?

WNGiG:

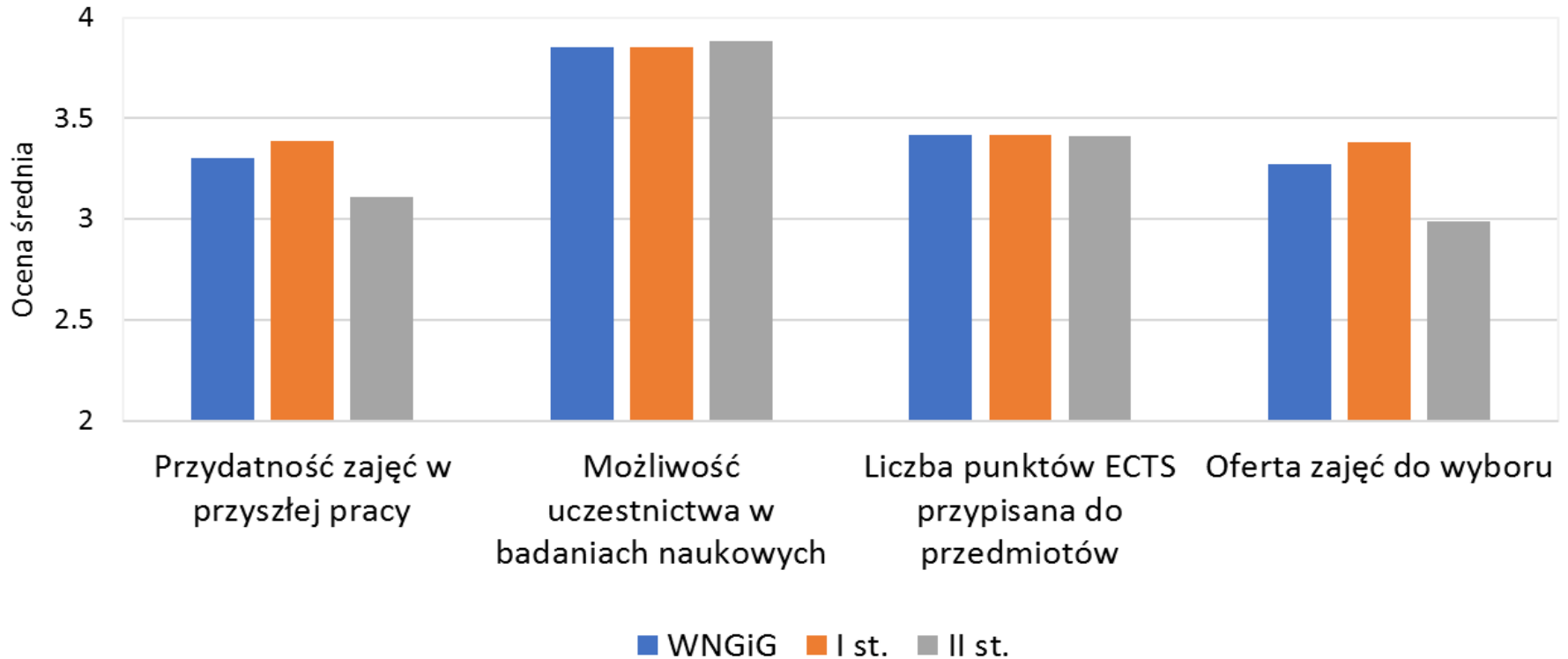




Studenci studiów stacjonarnych

II. Program studiów

Ocena elementów dotyczących kształcenia na kierunku studiów

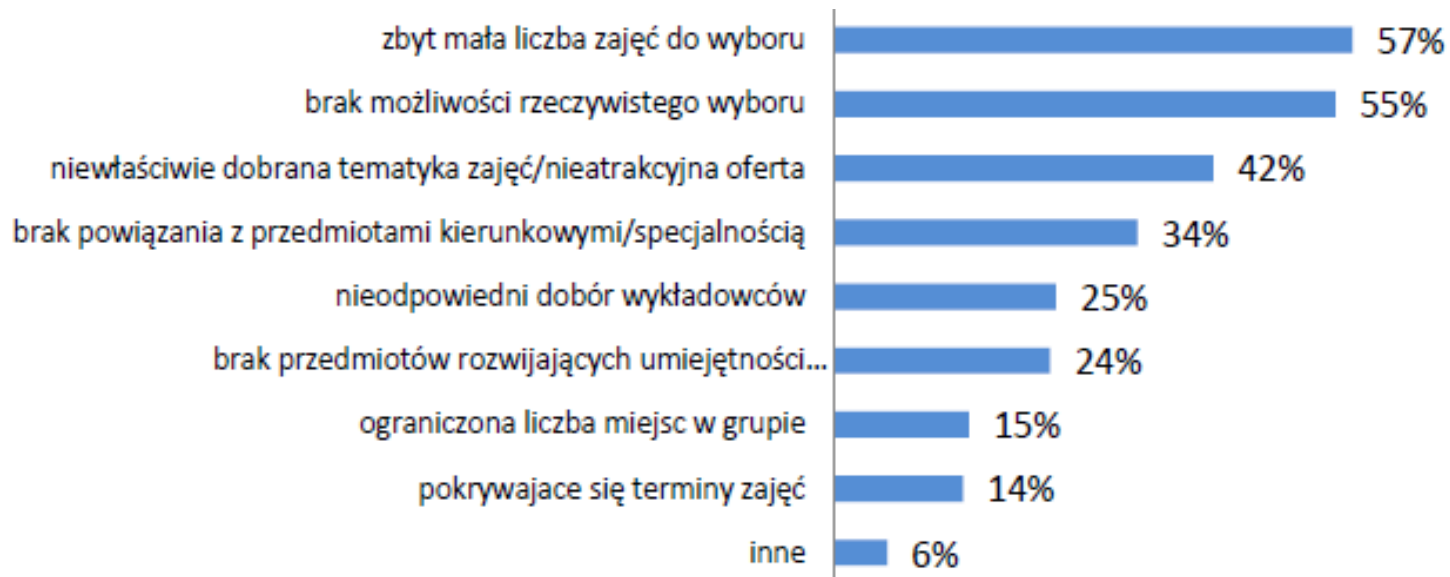
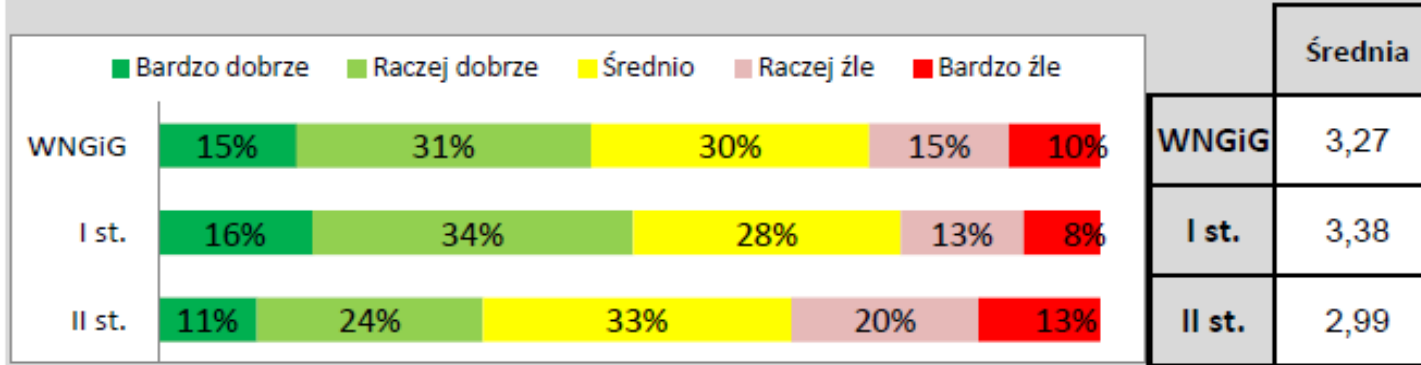




Studenci studiów stacjonarnych

II. Program studiów

II.4. Oferta zajęć do wyboru

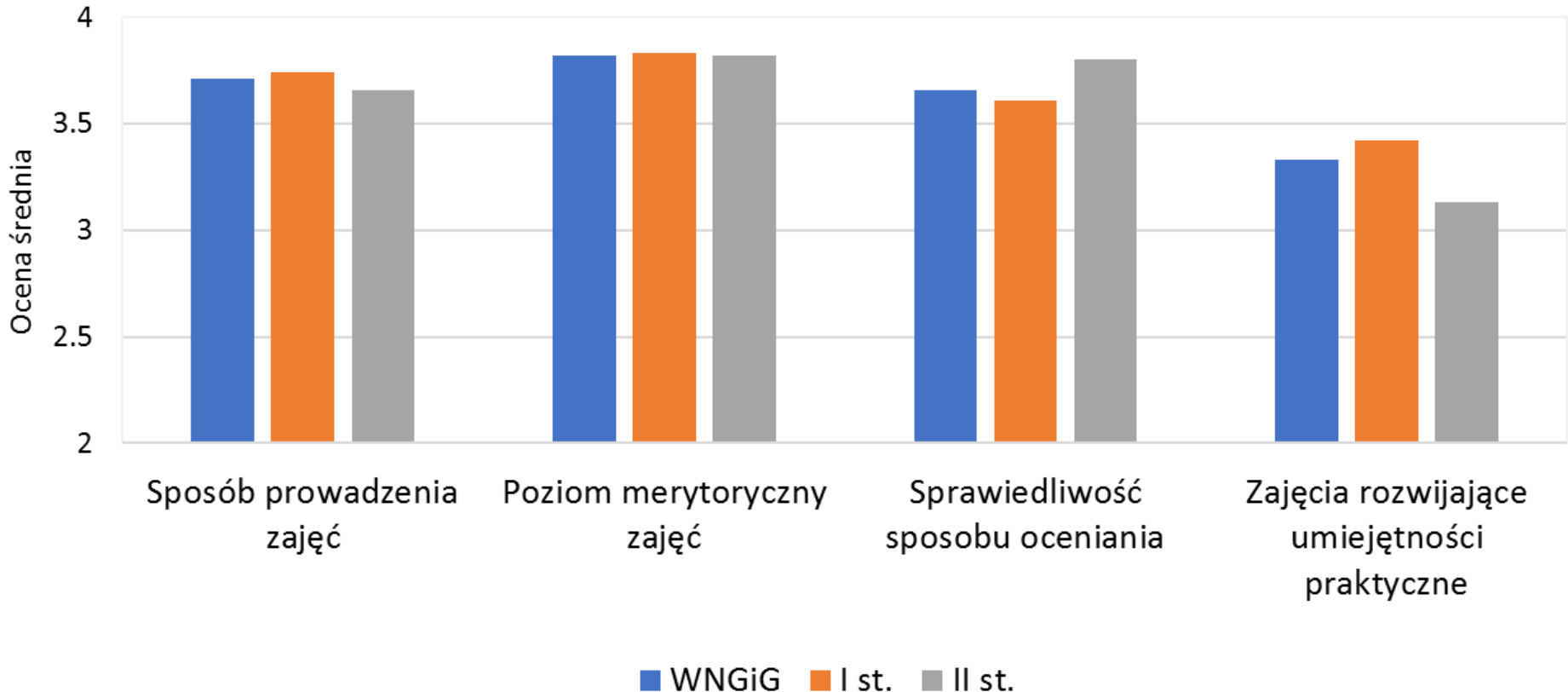




Studenci studiów stacjonarnych

III. Ocena zajęć i metody nauczania

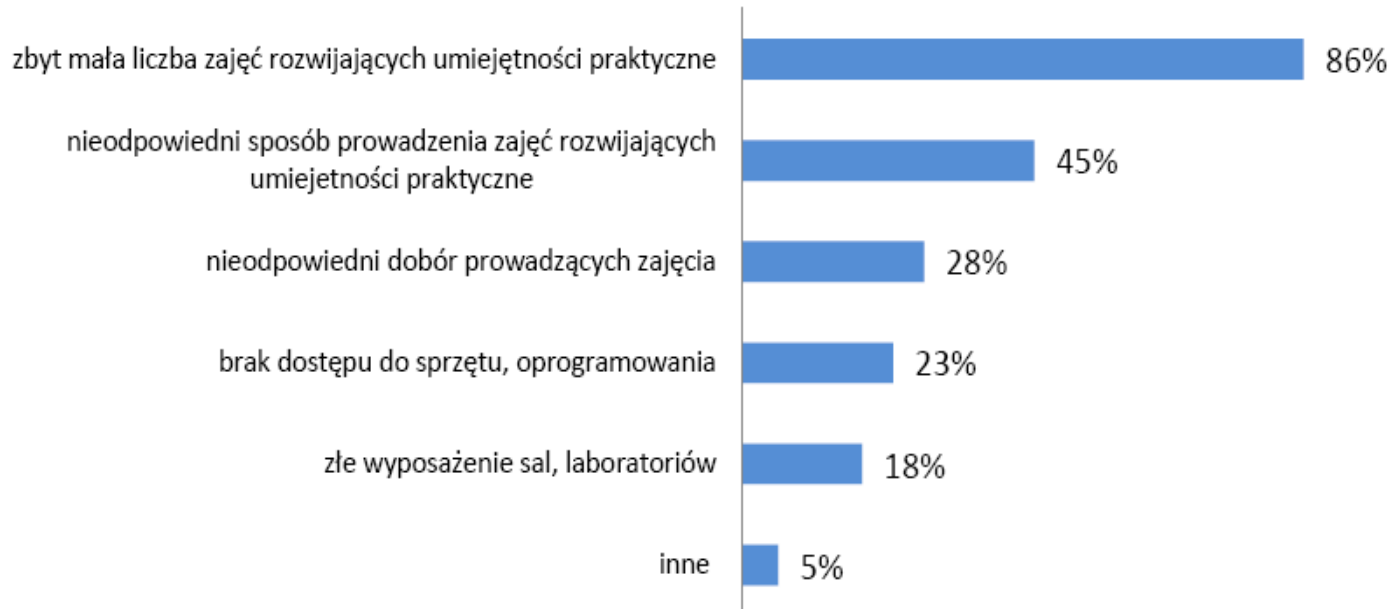
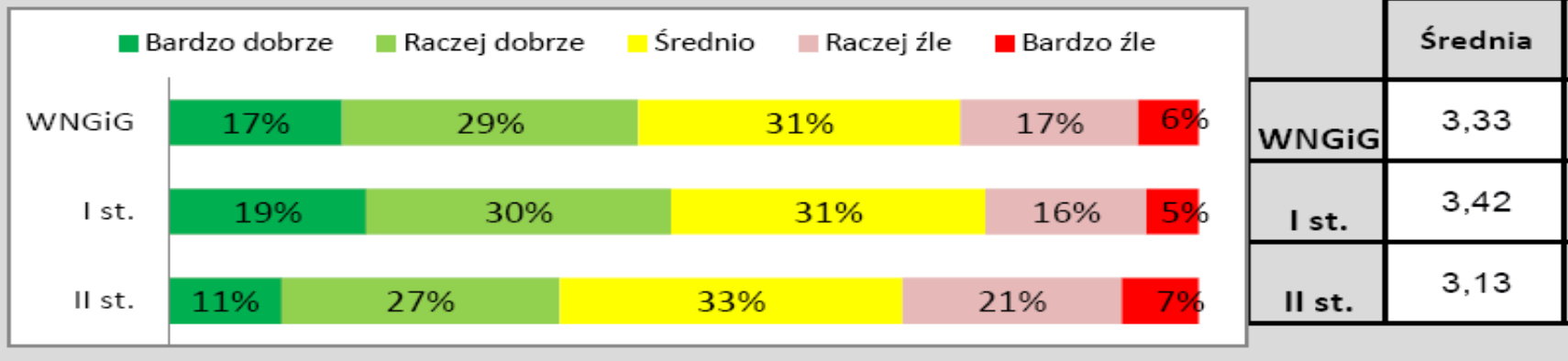
Ocena elementów dotyczących kształcenia na kierunku studiów



Studenci studiów stacjonarnych

III. Ocena zajęć i metody nauczania

III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne

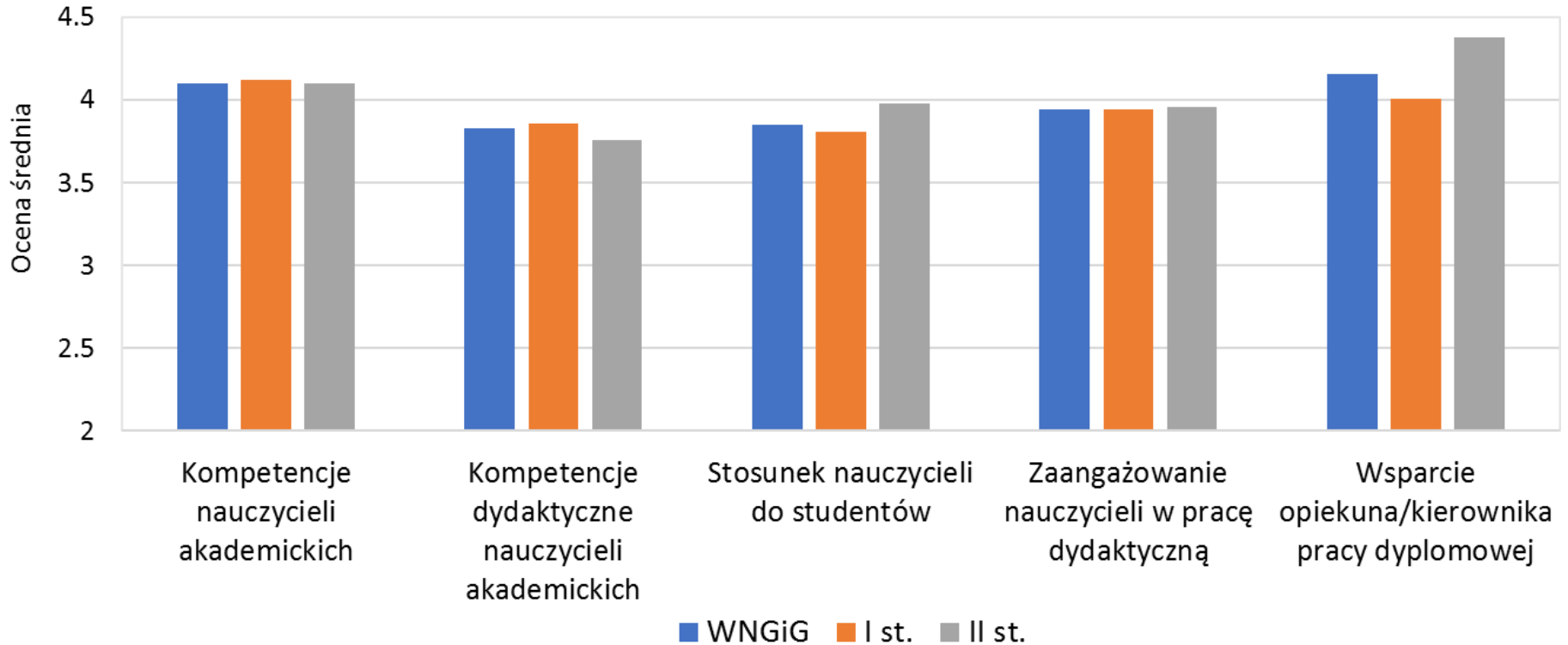




Studenci studiów stacjonarnych

IV. Wykładowcy

Ocena elementów dotyczących kształcenia na kierunku studiów

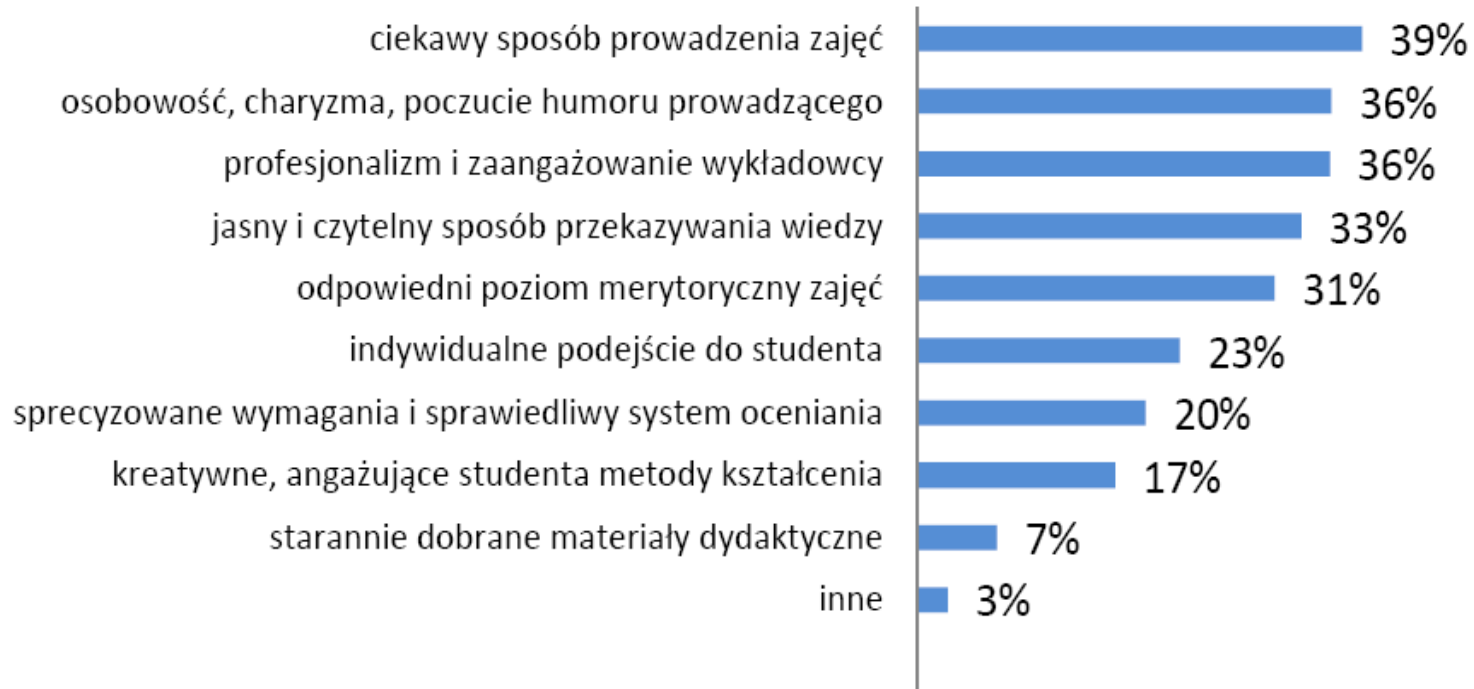




Studenci studiów stacjonarnych

IV. Wykładowcy

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WNGiG?

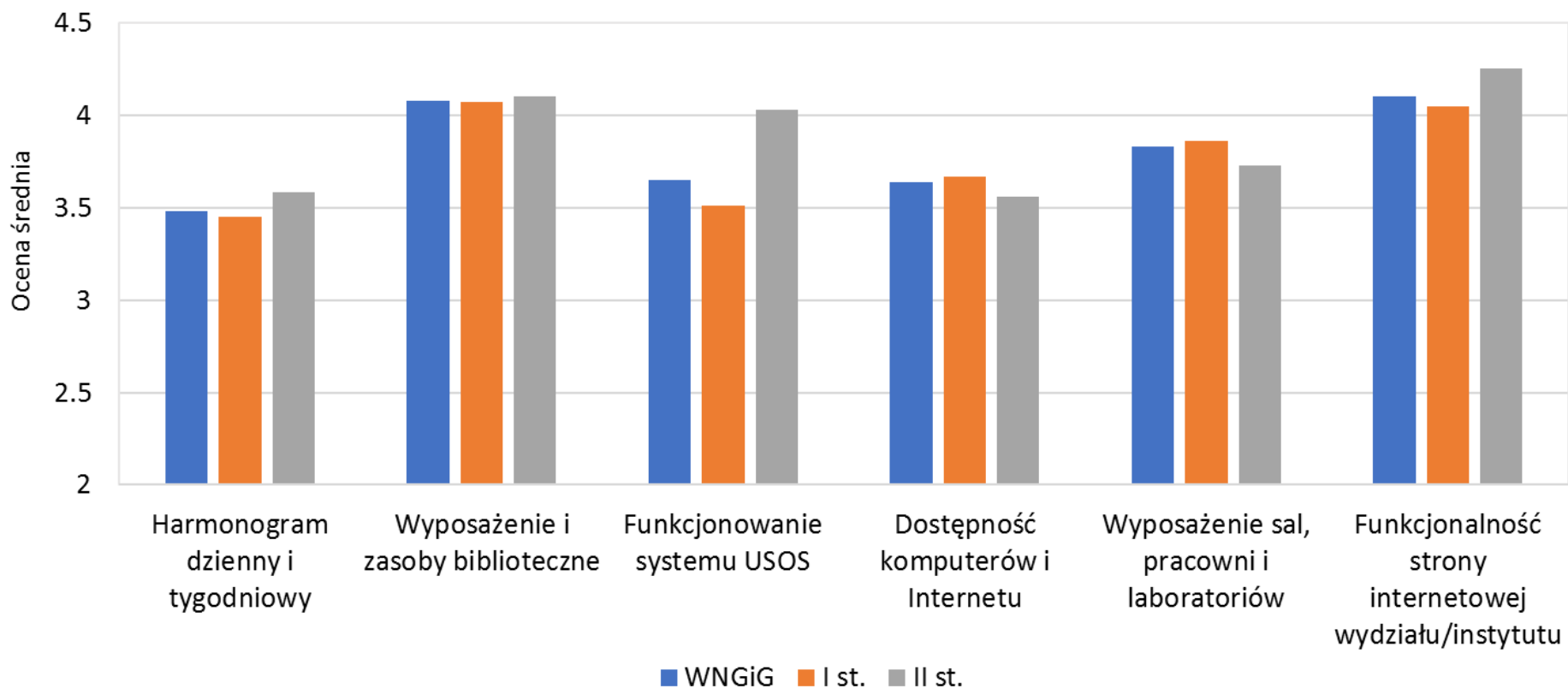




Studenci studiów stacjonarnych

V. Warunki/ organizacja studiowania

Ocena elementów dotyczących kształcenia na kierunku studiów

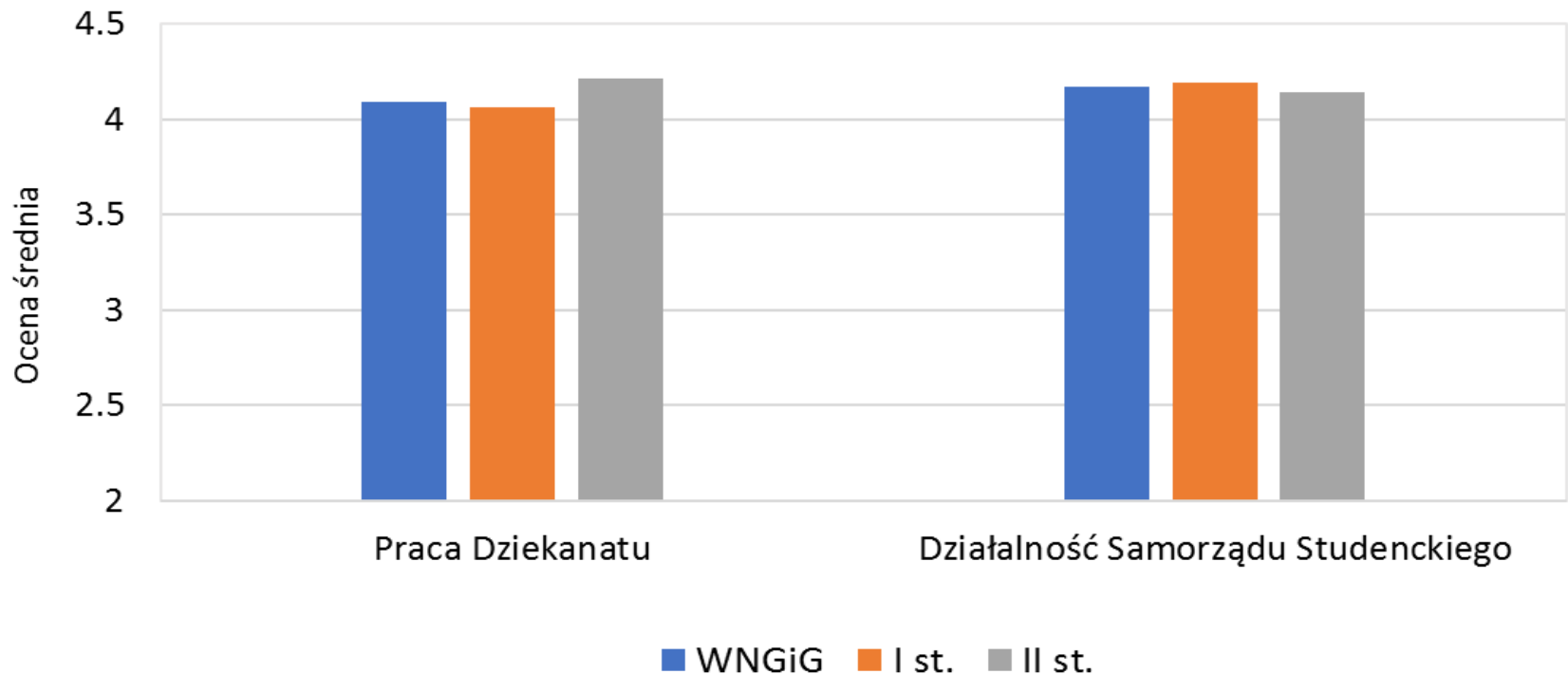




Studenci studiów stacjonarnych

VI. Dziekan, dziekanat, samorząd studencki

Ocena elementów dotyczących kształcenia na kierunku studiów





Studenci studiów stacjonarnych

Ranking ocenianych elementów

WNGiG

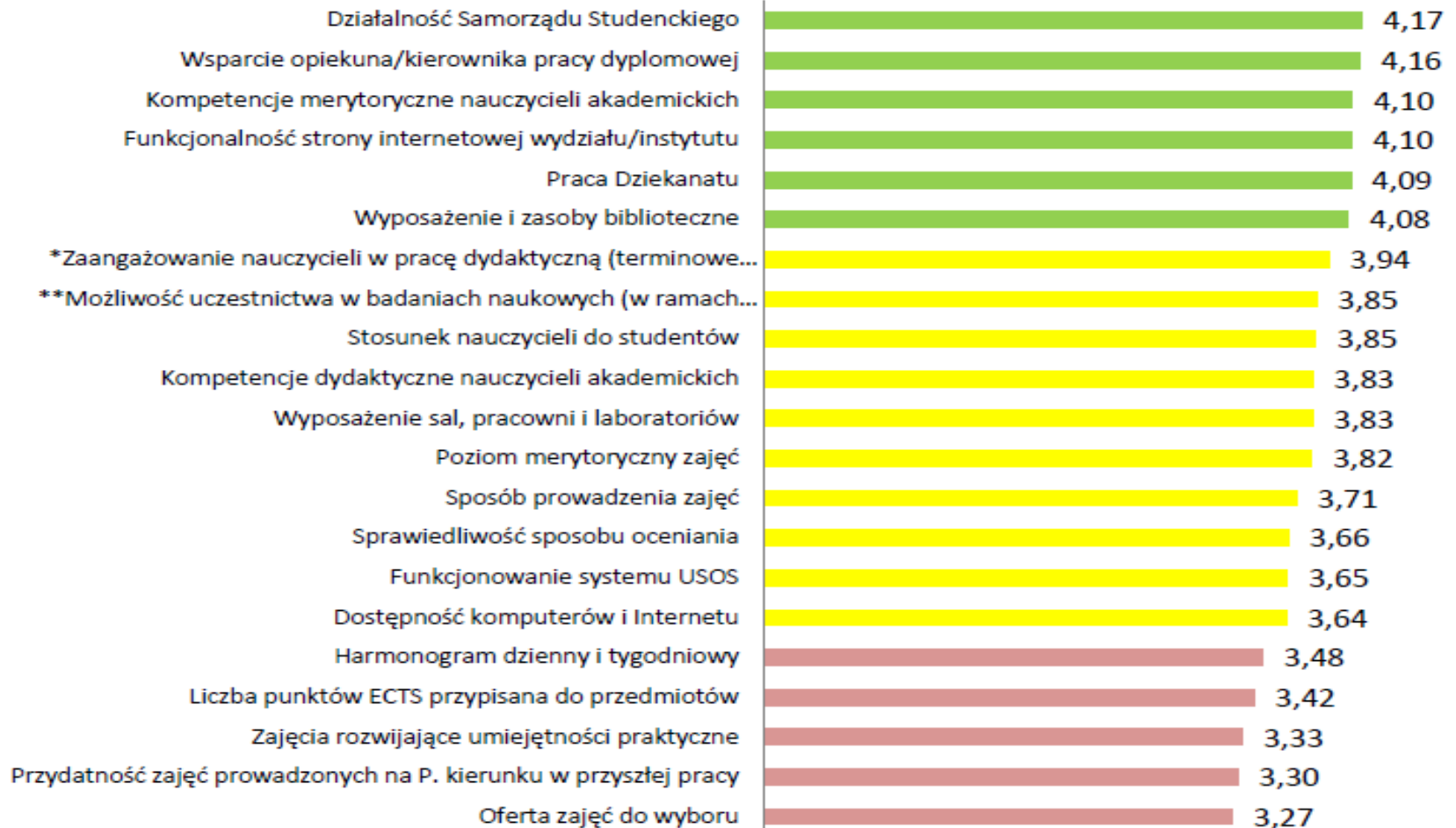
2,0-2,99

3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5 -5,0





Studenci studiów stacjonarnych

Zbiornicze podsumowanie kategorii

WNGiG

2,0-2,99

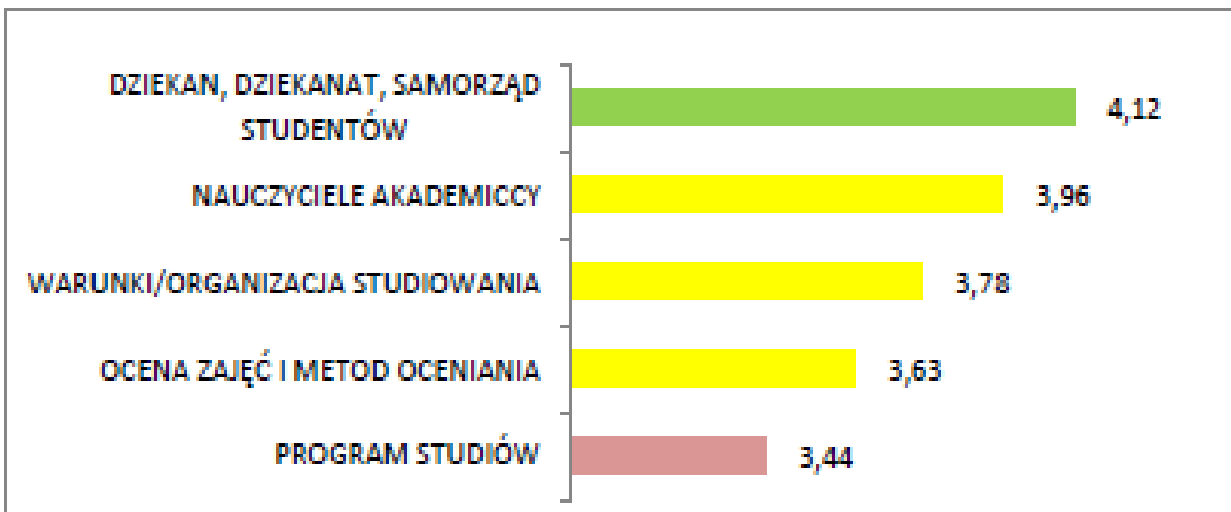
3,0-3,49

3,5-3,99

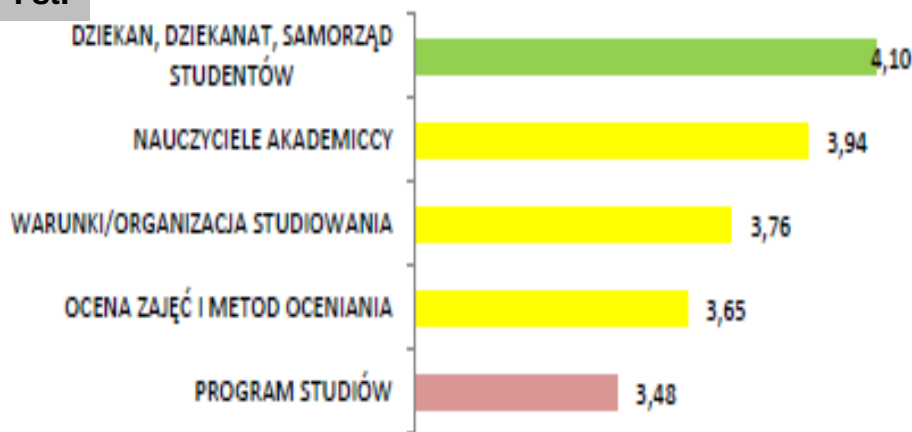
4,0-4,49

4,5 -5,0

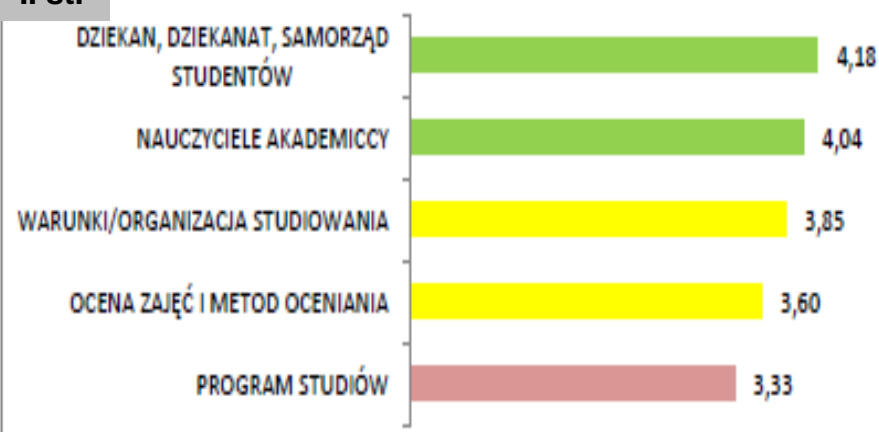
Podsumowanie



I st.



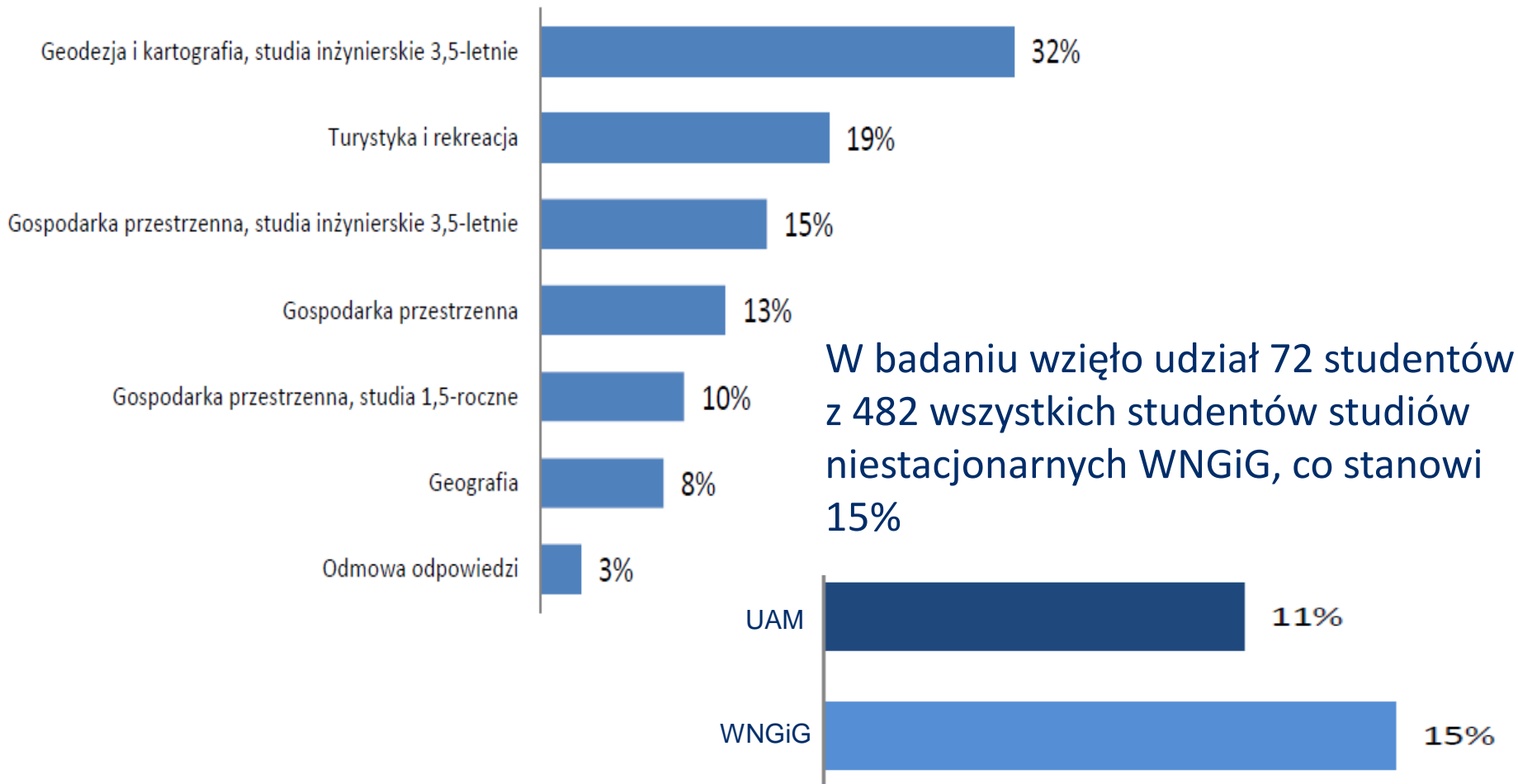
II st.





WNGiG

Studenci studiów niestacjonarnych

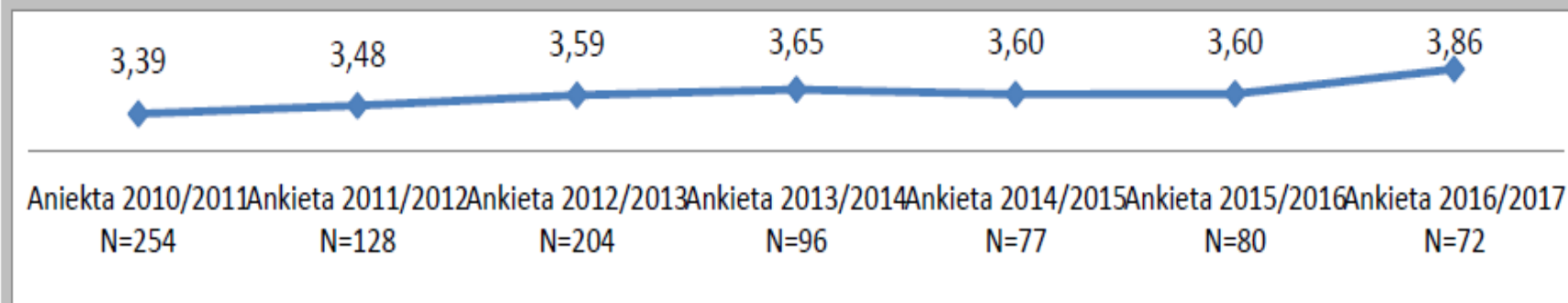




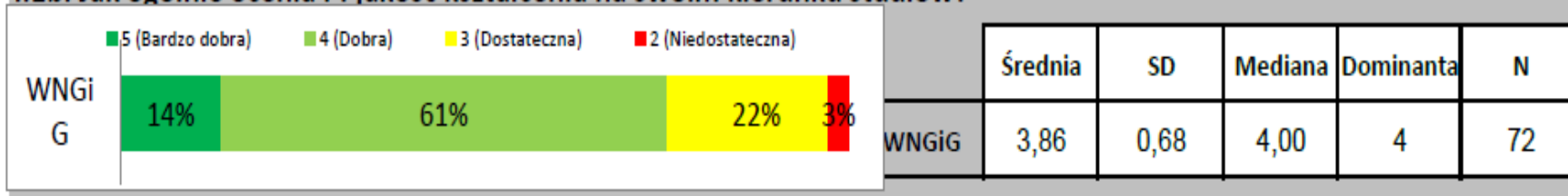
Studenci studiów niestacjonarnych

I. Ocena ogólnej uczelni

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



Studia stacjonarne:

I. Ocena ogólnej uczelni 3,94

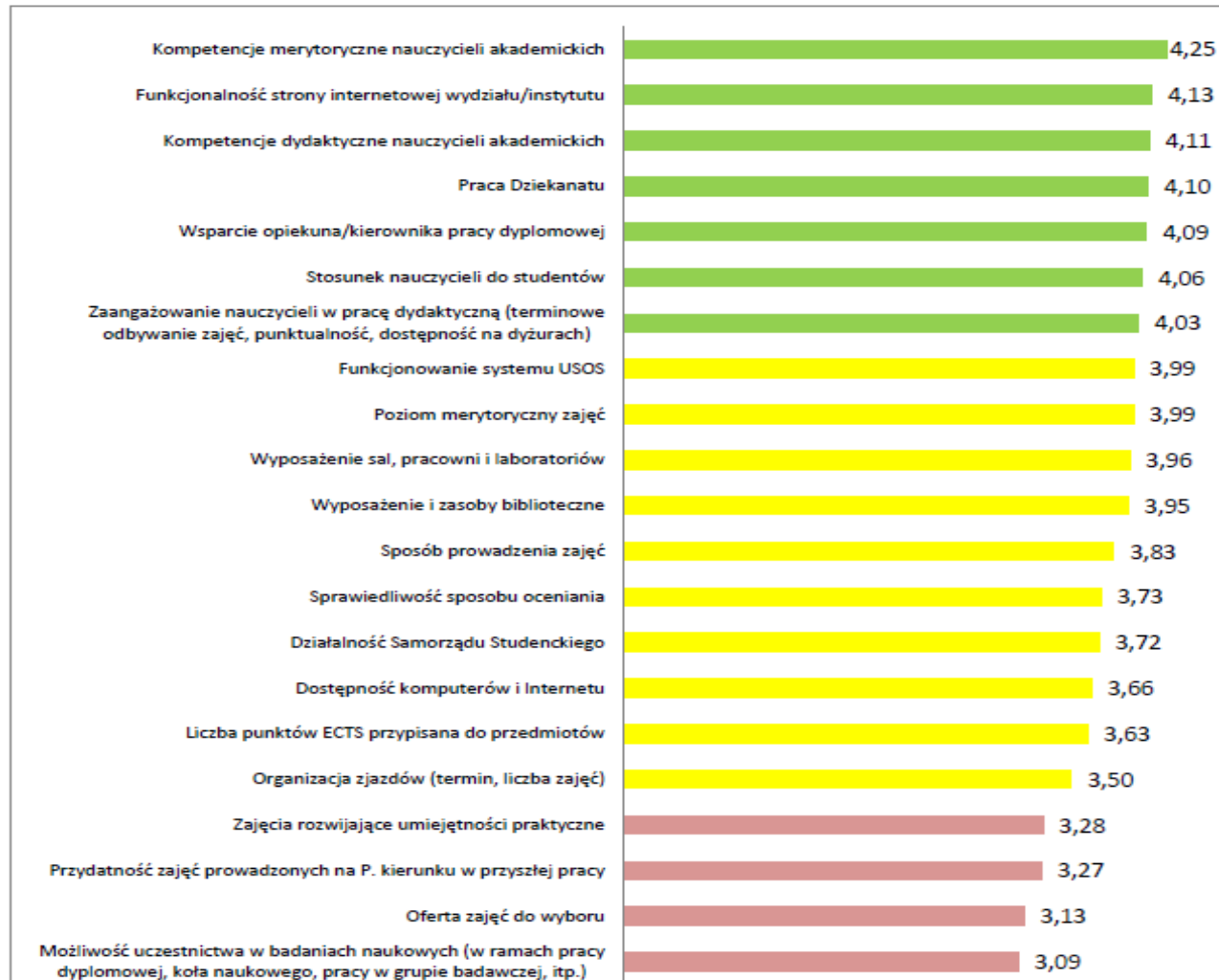


Studenci studiów niestacjonarnych

Ranking ocenianych elementów

WNGiG:

2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



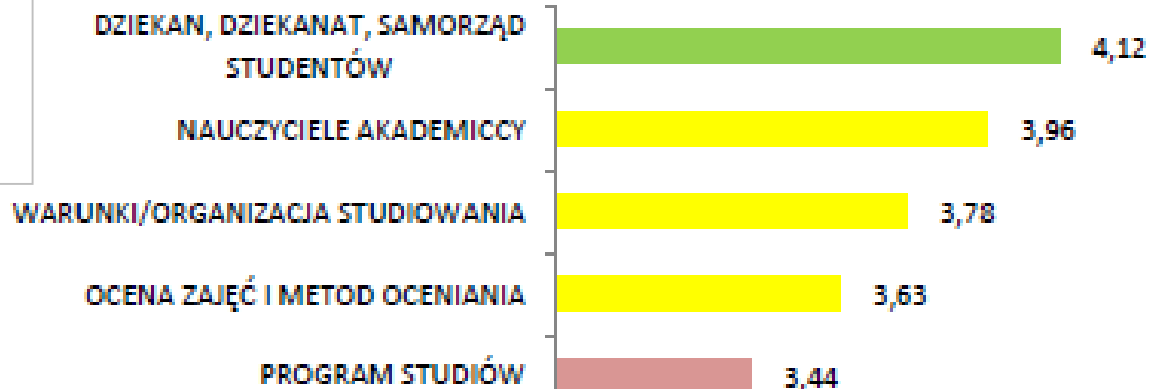


Studenci WNGiG

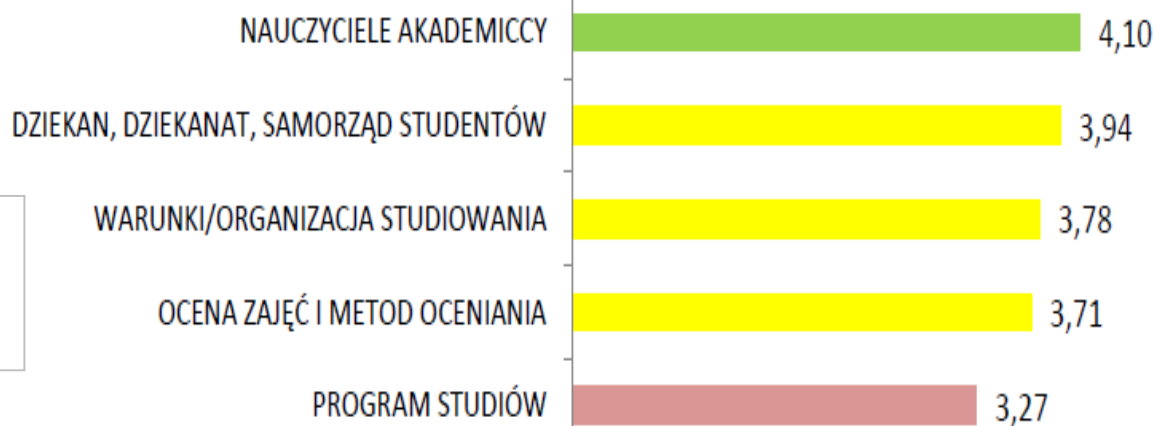
Zbiorcze podsumowanie kategorii

WNGiG 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

Studenci studiów stacjonarnych



Studenci studiów niestacjonarnych





WNGiG

Rekomendacje WZOJK

I. Podniesienie jakości programu studiów:

Oferta zajęć do wyboru - rekomendacje:

1. Modyfikowanie /zwiększenie oferty zajęć monograficznych z listy wydziałowej:
 - w semestrze letnim 2016/2017 odbywało się 17 monografów
 - oferta zajęć do wyboru w ciągu ostatniego roku wzrosła, szczególnie na poziomie licencjatu;
2. W systemie oceny zajęć do wyboru należałoby wprowadzić rozróżnienie na:
 - zajęcia odbywające się w ramach modułów kształcenia do wyboru
 - zajęcia monograficzne z listy wydziałowej



WNGiG

Rekomendacje WZOJK

I-II. Podniesienie jakości programu studiów i jakości kształcenia

Liczba i realizacja zajęć o charakterze praktycznym

1. Analiza programów pod kątem zajęć o charakterze praktycznym
 2. Realizacja projektów stażowych na wszystkich kierunkach
 3. Analiza ankiet postażowych pod kątem umiejętności praktycznych
 4. Włączenie studentów w badania empiryczne - wprowadzenie ścieżki studiowania przez badania empiryczne i/lub studia II stopnia o charakterze badawczym
-



WNGiG

Rekomendacje WZOJK

III. Promowanie działań projakościowych wśród społeczności akademickiej

<http://wngig.amu.edu.pl/strona-glowna/wngig/wydzialowa-komisja-ds.-jakosci-ksztalcenia/wydzialowy-zespolds.-oceny-jakosci-ksztalcenia/dokumenty>

1. Upowszechnianie informacji o wynikach badań jakości kształcenia

2. Upowszechnianie informacji o działaniach przeprowadzanych na rzecz doskonalenia jakości kształcenia

WNGiG

Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych > Strona główna > WNGiG > Wydział ds. jakości kształcenia > Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

WYDZIAŁOWY ZESPÓŁ DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Skład osobowy komisji:

Przewodnicząca: prof. UAM dr hab. Renata Graf – przedstawiciel / IGFiKŚP

- prof. UAM dr hab. Lidia Mierzejewska – przedstawiciel IGSEiGP
- dr Małgorzata Cichoń – przedstawiciel IGiG
- dr Julita Biernacka – przedstawiciel IG
- dr Dorota Matuszewska - przedstawiciel Katedry TiR
- dr Monika Okońska – przedstawiciel Rady Programowej kierunku GW
- przedstawiciel Samorządu Studentów - Artur Zieliński
- przedstawiciel Samorządu Doktorantów - mgr Julia Kaczmarek-Khubnaia

Jednostki wydziałowe

Dokumenty

ANKIETY WYDZIAŁOWE - WYNIKI



Dziękuję za uwagę

