

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**  
w roku akademickim 2015/2016

**WYDZIAŁ NAUK GEOGRAFICZNYCH I  
GEOLOGICZNYCH**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

**SPIS TREŚCI:**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>WPROWADZENIE</b>   | <b>3</b>  |
| <b>FREKWENCJA</b>   | <b>4</b>  |
| <b>I OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>                               | <b>5</b>  |
| <b>II ORGANIZACJA DYDAKTYKI</b>                             | <b>6</b>  |
| <b>III BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY</b>            | <b>7</b>  |
| <b>IV EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE</b> | <b>8</b>  |
| <b>V WARUNKI PRACY</b>                                      | <b>9</b>  |
| <b>VI ADMINISTRACJA</b>                                     | <b>9</b>  |
| <b>VII PODSUMOWANIE</b>                                     | <b>10</b> |

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport prezentuje wyniki siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna na w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).


Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.


### Dane

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych, którzy wzięli udział w badaniu.


### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrążeń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

**FREKWENCJA**

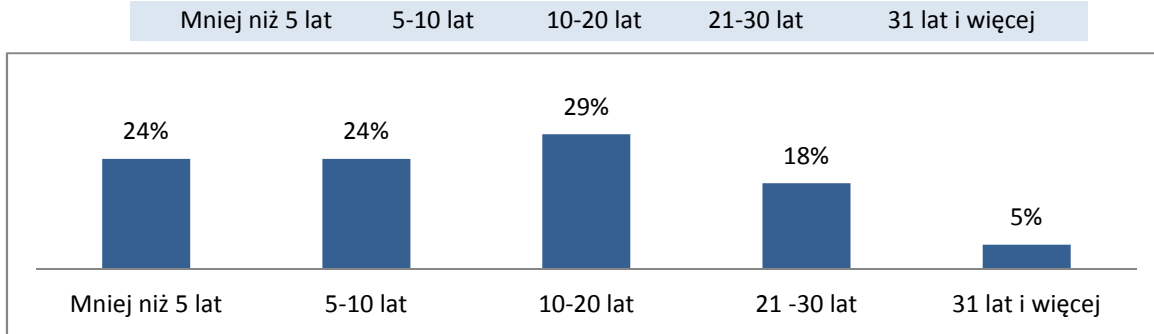
W badaniu wzięło udział 18%\* ogółu pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na WNGiG

\* na podstawie danych z Działu Nauczania, stan na kwiecień 2016



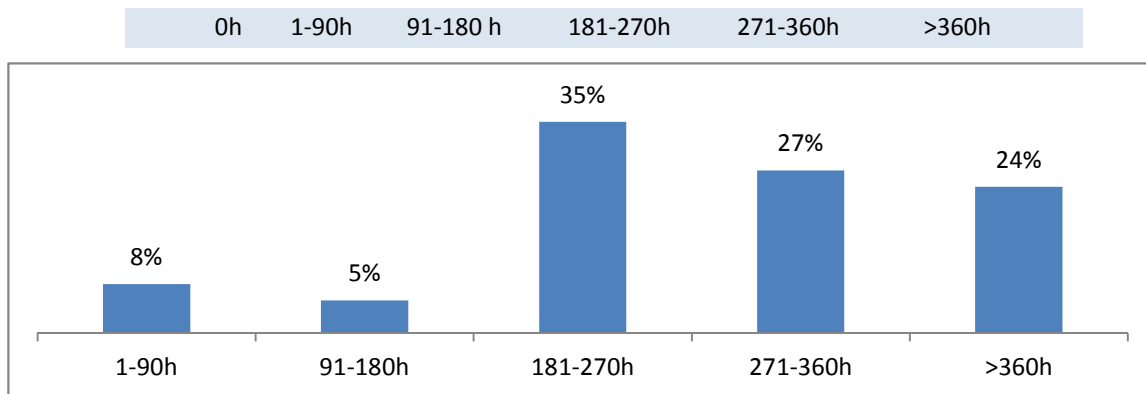
|       | N  |
|-------|----|
| WNGiG | 38 |

**Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym:**



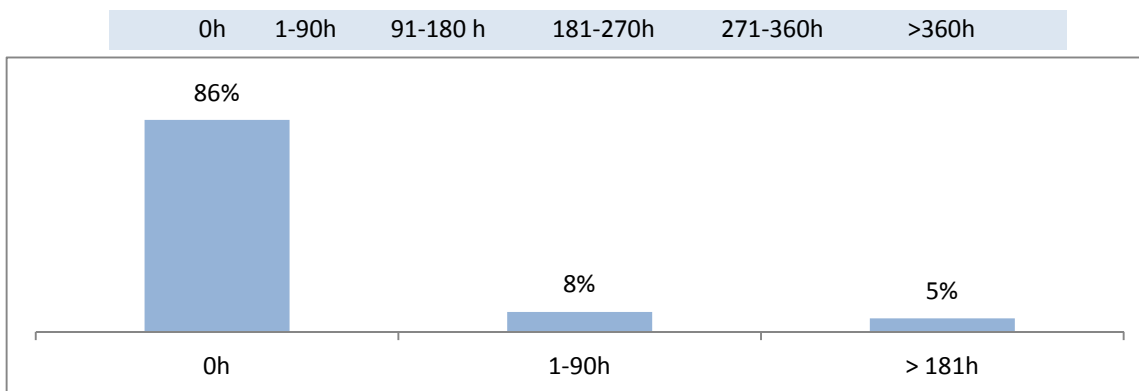
N= 38

**Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?**



N= 37

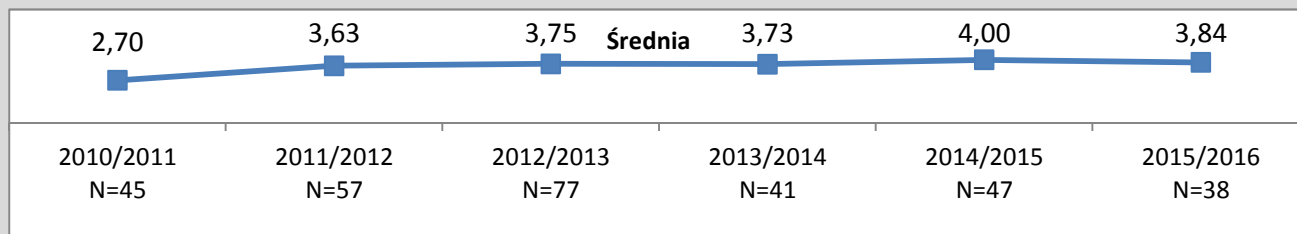
**Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?**



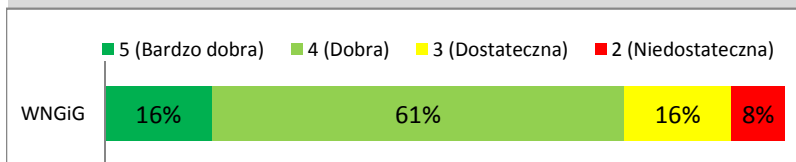
N=37

### I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

#### I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

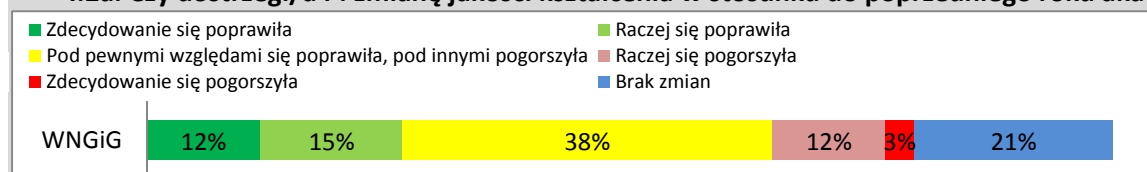


#### I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



|     | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-----|---------|------|---------|-----------|----|
| UAM | 3,84    | 0,79 | 4,00    | 4         | 38 |

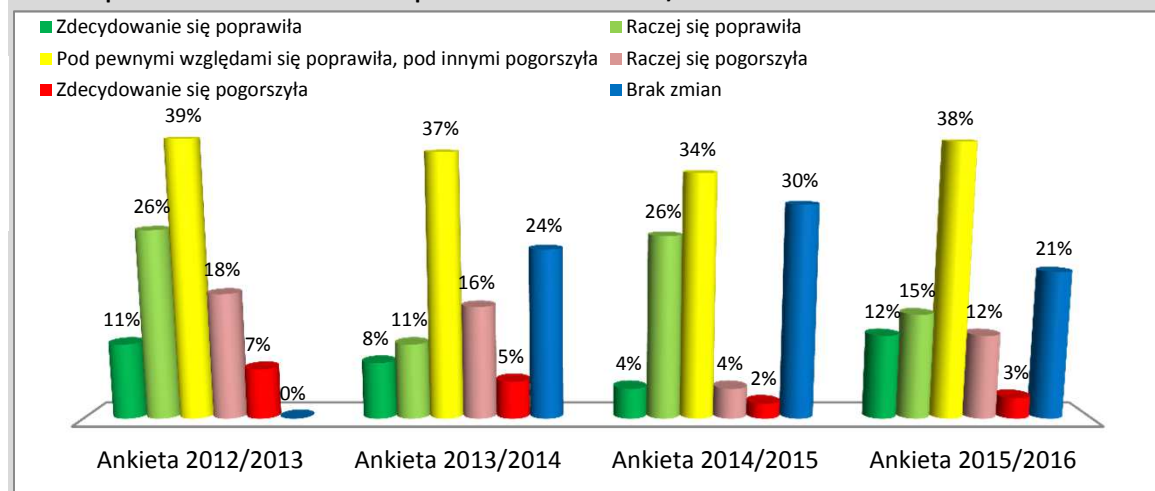
#### I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



|     | N  |
|-----|----|
| UAM | 34 |

#### I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

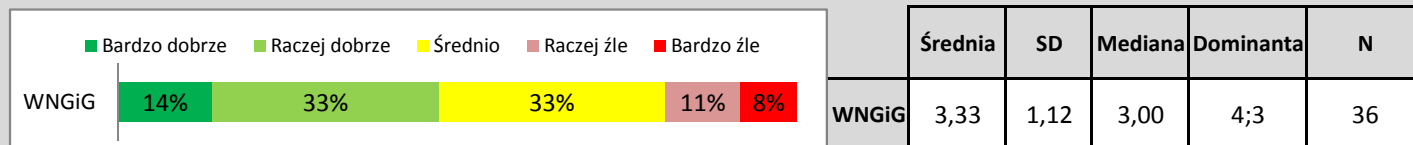


|           | N  |
|-----------|----|
| 2012/2013 | 57 |
| 2013/2014 | 38 |
| 2014/2015 | 47 |
| 2015/2016 | 34 |

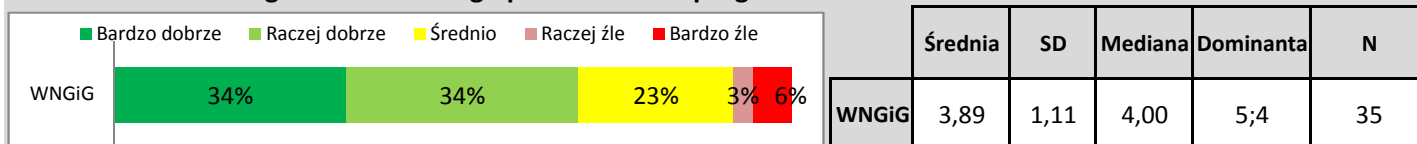
## II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WNGiG:

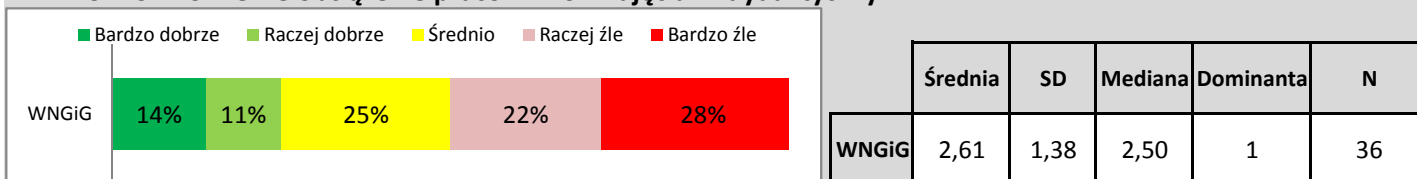
### II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



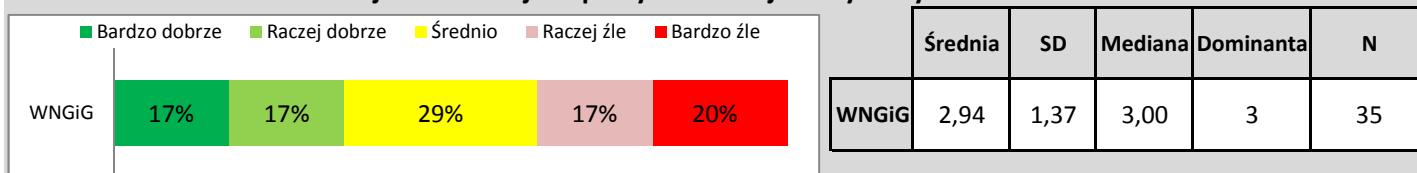
### II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



### II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



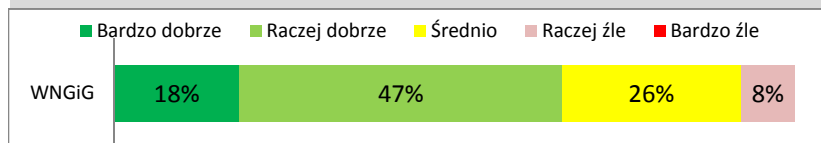
### II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



### III. BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY

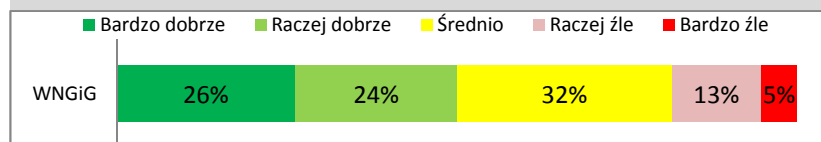
III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WNGiG:

#### III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



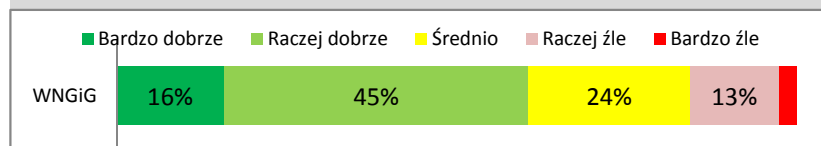
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,76    | 0,85 | 4,00    | 4         | 38 |

#### III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



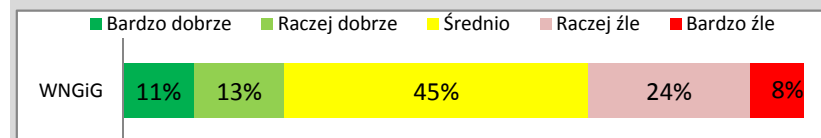
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,53    | 1,18 | 3,50    | 3         | 38 |

#### III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



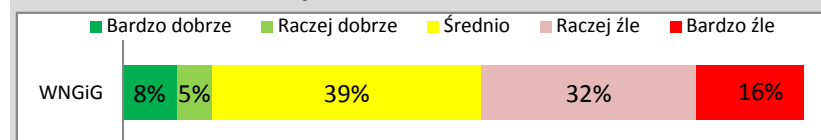
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,58    | 1,00 | 4,00    | 4         | 38 |

#### III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia



|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 2,95    | 1,06 | 3,00    | 3         | 38 |

#### III.5. Poziom wiedzy studentów

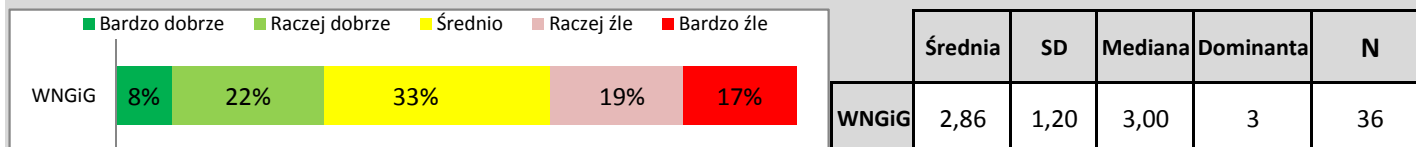


|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 2,58    | 1,08 | 3,00    | 3         | 38 |

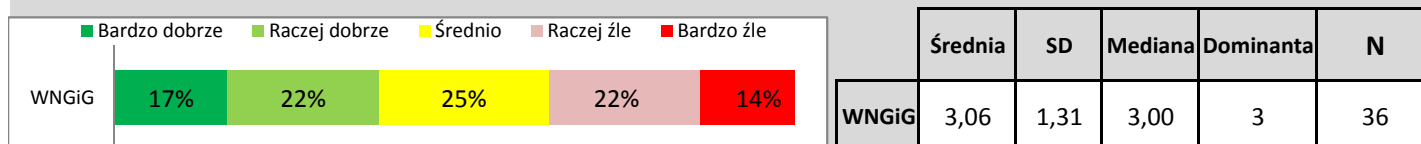
#### IV. EWALUACJA i POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WNGiG:

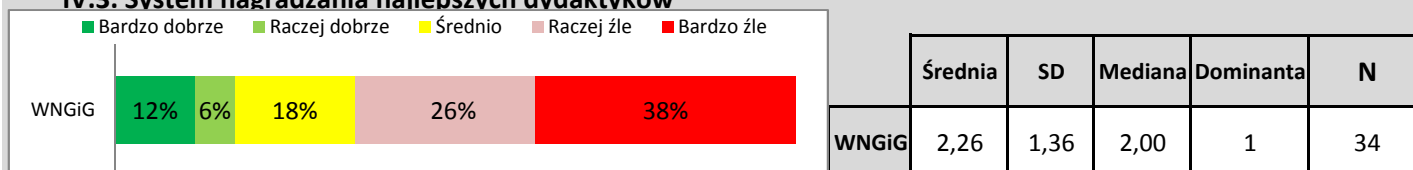
##### IV. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



##### IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



##### IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



##### IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



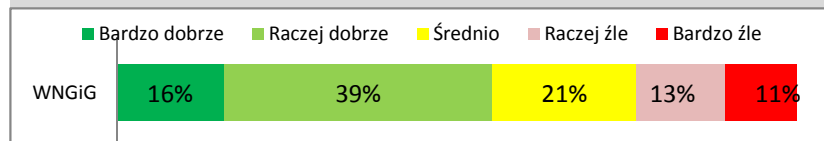
\* wyniki nie są jednoznaczne. Zdania respondentów są podzielone



## V. WARUNKI PRACY

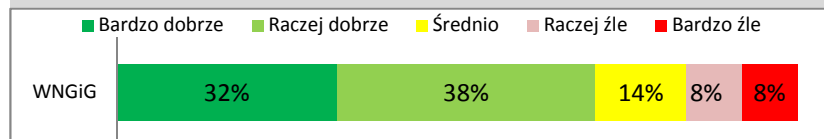
V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WNGiG:

### V.1. Liczebność grup studenckich



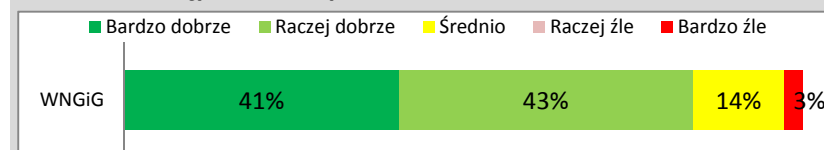
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,37    | 1,22 | 4,00    | 4         | 38 |

### V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



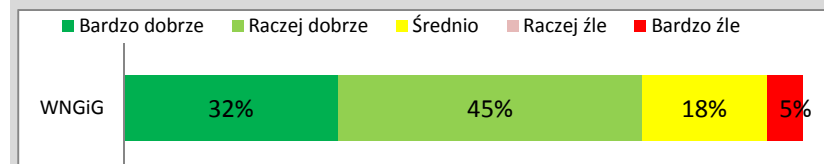
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,78    | 1,23 | 4,00    | 4         | 37 |

### V.3. Dostępność komputerów i Internetu



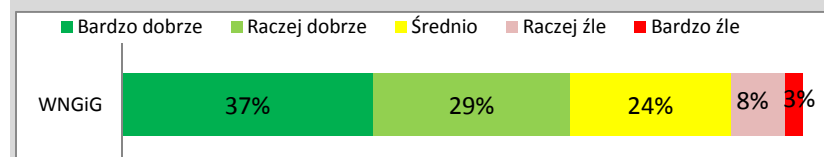
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 4,19    | 0,88 | 4,00    | 4         | 37 |

### V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,97    | 1,00 | 4,00    | 4         | 38 |

### V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



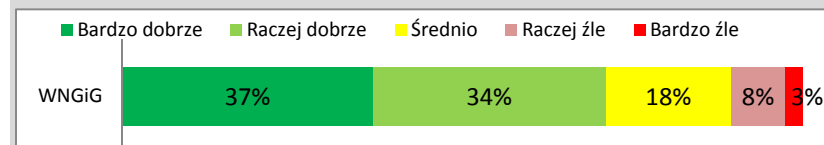
|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,89    | 1,09 | 4,00    | 5         | 38 |

## VI. ADMINISTRACJA

### VI.6. Praca Prodziekana ds. studenckich

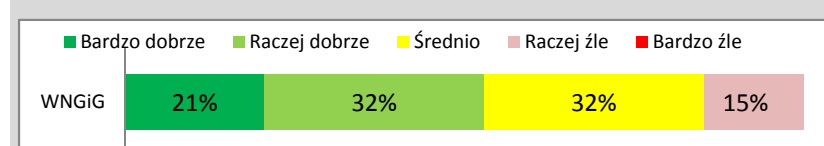
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału.

### VI.7. Praca administracji w jednostce



|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,95    | 1,06 | 4,00    | 5         | 38 |

### VI.8. Praca administracji ogólnouczelnianej



|       | Średnia | SD   | Mediana | Dominanta | N  |
|-------|---------|------|---------|-----------|----|
| WNGiG | 3,59    | 0,99 | 4,00    | 4;3       | 34 |

## VII. PODSUMOWANIE

### 1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WNGiG: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



### 2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WNGiG: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

